

La esencia de la ciudad está en sus barrios. Una propuesta estratégica de eco desarrollo barrial para la Ciudad de México

JOSÉ LUIS LEE NÁJERA

Departamento de Síntesis Creativa, UAM Xochimilco

leenajerajoseluis@gmail.com

PALABRAS CLAVE

Barrio
Organización
Eco desarrollo
Diseño
Planeación
Desarrollo

KEYWORDS

Neighborhood
Organization
Ecodevelopment
Design
Planning
Development

Los barrios se presentan como entidades (uniformes, híbridas y dinámicas), como *núcleos de vida social y comunitaria* capaces de desarrollar procesos de urbanización histórica, social y cultural que los identifican como principales *formas de Ser y existir, de vivir y de habitar* en la ciudad, que se organizan en organismos o sistemas vivos (múltiples y complejos), en “sistemas de barrios” cuyas *características y propiedades* (genésicas, genéticas, generativas y regenerativas) nos permiten definir a *los barrios* como “esencia de la ciudad”, condición que nos permite además defender, a partir del desarrollo de una propuesta estratégica de eco desarrollo sustentable y habitable, el derecho de los barrios a la ciudad.

Neighborhoods (“barrios”) are presented as entities (uniform, hybrid and dynamic), as *nuclei of social and community life* capable of developing processes of historical, social and cultural urbanization that identify them as important forms of *being and existing, of inhabiting and living* in the city. They are organized into living organisms or systems (multiple and complex), in “*barrio systems*” with *characteristics and properties* (genetic, genetic, generative and regenerative) that allow us to define *barrios* as the “essence of the city.” This further enables us to defend, through the development of a strategic proposal for sustainable and habitable eco-development, *barrios’* rights to the city.

LOS BARRIOS, ORGANISMOS O SISTEMAS VIVOS Y COMPLEJOS

La propuesta que aquí presentamos ha surgido del proceso de *repensar y proyectar la ciudad a partir de sus barrios*, proceso que ha implicado el análisis de la *problemática barrial y urbana* y la búsqueda de sus *posibles alternativas de solución*; problemática histórica y situacional (problemática epistemológica, ontológico existencial, fenomenológica y morfogenética) que ha partido de la situación de crisis de la permanencia de los barrios como principales *formas de vivir y de habitar* en la ciudad, y que tiende a agudizarse por el impacto producido por el proceso de globalización de la economía neoliberal, mismo que ha tendido a su vez, a convertir a los barrios de las ciudades latinoamericanas y en particular de la Ciudad de México en “mecanismos funcionales”, en entidades abstractas y en objetos de consumo estandarizados; *problemática barrial y urbana* cuyos resultados son: la desigualdad, el desequilibrio, el deterioro, la incertidumbre, el estancamiento, la desintegración, el desplazamiento del tejido social, la apatía de enormes sectores sociales y junto con ello, la destrucción de sus identidades individuales y colectivas, sociales y comunitarias, históricas y culturales manifiestas en la diversidad de sus *barrios, colonias, unidades vecinales, fraccionamientos, unidades habitacionales y pueblos originarios* (Figura 1).

Problemática de la relación establecida entre el barrio y la ciudad, en donde “el barrio” aparece como una *entidad ontológico existencial*, como “núcleo básico de vida social” (Lefebvre, 1973) (Figura 2) y *comunitaria* que tiende a expresarse como una *forma de organización social del espacio habitable* (Castells, 1976; González, 1987), para finalmente definirlo como una *forma de Ser y de existir, de vivir y de habitar* en “la ciudad” (Lee, 2008), al grado tal que los procesos de apropiación (histórica, física, étnica, social y cultural) del territorio de los “barrios”, procesos de “urbanización sociocultural” (Tena, 2007) terminan, a su vez, por convertirlos en *espacios de identidad*, en *portadores de cultura* y en *lugares de memoria, tradición y modernidad*; procesos de organización, coordinación y reorganización complejos (multidimensionales y multitemporales) que los presentan como un conjunto de *organismos* o “sistemas vivos” (Capra, 2006), capaces de organizarse en *sistemas de células*



▲ **Figura 1.** Barrio del porfiriato que se disuelve o transforma. Colonia Juárez, Ciudad de México.



◀ **Figura 2.** Núcleo básico de vida social. Barrio de los Vosgos, ciudad de París, Francia.



▼ **Figura 3.** Unidad ecosistémica barrial y urbana de la Cité, Ciudad de París, Francia.

o entidades (uniformes, híbridas y dinámicas), en sistemas de unidades eco-bio-anthropo-sociales o “sistemas de unidades autónomas o ecológicas” (Morin, 2000), en *sistemas de Unidades de Barrios* cuyas relaciones de interdependencia respecto a la ciudad tienden a comportarse como una “unidualidad” (unidad eco sistémica barrial y urbana), *unidualidad del Barrio-Ciudad* (Figura 3).

Procesos de organización social del espacio, barrial y urbano, que son resultado de *procesos múltiples, complejos y rizomáticos*; procesos fenomenológicos dialécticos y concretos (Kosik, 1964), procesos dialógicos, recursivos y hologramáticos (Morin, 2006), procesos de “segregación espontánea, voluntaria o programada” (Lefebvre, 1973), procesos de segregación social y funcional de los barrios y sistemas de barrios en el territorio de dicha ciudad, procesos de ruptura, separación, fragmentación y dispersión; procesos que terminan por diferenciarlos (física, étnica, social y culturalmente), ya sea que se trate de *barrios marginales, populares, obreros, interclasistas o residenciales* (Borja, 1975), o bien de *sistemas de barrios, colonias, fraccionamientos, unidades vecinales, unidades habitacionales y poblados, centrales, intermedios o periféricos* al grado tal de convertirlos en “entidades anómicas y atómicas” sujetas a las leyes del mercado capitalista.

Conjunto de procesos múltiples, complejos y rizomáticos, multidimensionales y multitemporales, polirrelacionados, multideterminados (Lefebvre, 1974; Morin, 1981; García, 2006; López, 2005; Deleuze y Guattari, 2009), que a su vez, terminan por poner a dicha “unidualidad”, en *situación de crisis ontológica existencial, epistemológica, fenomenológica y morfo-genética*; ecológica, física, ambiental, social, económica, política, cultural, crisis de diseño y planeación que tiende a impedir el desarrollo “eco sistémico” del barrio-ciudad, el desarrollo sustentable y habitable integral de dichos barrios y sistemas de barrios al grado de disolverlos, transformarlos o desaparecerlos del conjunto de la propia ciudad.

Situación de crisis de las *formas de Ser, de existir, de vivir y de habitar* de los barrios en la ciudad que tiende a agudizarse, como ya se ha señalado, debido al impacto producido por el proceso de globalización de la economía neoliberal que ha tendido a convertir a los barrios en “entidades abstractas” y en

objetos de consumo estandarizados. *Modelo de ciudad competitiva* que ha terminado por limitar de modo significativo la presencia pública, social y comunitaria de sus barrios en los procesos de organización social del espacio, procesos de diseño, planeación y eco desarrollo sustentable y habitable, barrial y urbano de dicha ciudad, enajenándolos, desregulándolos, parcializándolos, dispersándolos en “fragmentos” (áreas geo-estadísticas, parcialidades o unidades territoriales, zonas de conservación, zonas de desarrollo controlado o potencial, polígonos de actuación) o, en el mejor de los casos, en “barrios cerrados” o “porciones de ciudad” (Rossi, 1981), ciudades pequeñas o ciudades dentro ciudades). Procesos de diseño, planeación y desarrollo en crisis de desintegración y desregulación que terminan por traducirse en “proyectos urbanos”, *proyectos de los promotores inmobiliarios*, “proyectos estratégicos” surgidos de dicho proceso de globalización y de la división internacional del trabajo, que responden a una ideología propia del paradigma capitalista y neoliberal y a una “estrategia de clase” que sostiene esta ideología.

LOS BARRIOS COMO ESTRATEGIAS MÚLTIPLES Y COMPLEJAS

Desde esa perspectiva, nos propusimos *repensar y proyectar la ciudad a partir de sus barrios*, como estrategia, como un conjunto de estrategias múltiples y complejas: *epistemológicas, ontológico existenciales, fenome-*

nológicas y morfo-genéticas, que nos permitieran el desarrollo de propuestas alternativas de solución a dicha *problemática barrial y urbana*, las cuales implican el diseño de un modelo teórico, conceptual y metodológico, modelo de estrategias múltiples y complejas, modelo estratégico de eco desarrollo sustentable y habitable que tiende a reivindicar a los barrios como *núcleos básicos de vida social y comunitaria* capaces de desarrollar procesos de urbanización histórica, social y cultural que los identifican como *formas de Ser, de existir, de vivir y de habitar* y que se organizan en “sistemas de barrios” cuyas *características y propiedades* (genésicas, genéticas, generativas y regenerativas) nos permiten definir a *los barrios y los sistemas de barrios como esencia de la ciudad*, condición que les permite, a su vez, generar proyectos de “Utopía en el Barrio” (Ortega, 1995), *proyectos estratégicos de futuro alternativos* que permitan combatir dicha “ideología” (capitalista y neoliberal), defendiendo *el Derecho al Ser y existir* (a permanecer y a pertenecer) *de los barrios en la ciudad* (Figura 4).

De ahí la importancia de repensar y proyectar la ciudad a partir de sus barrios, como estrategia, a partir de dicho “Modelo estratégico de eco desarrollo sustentable y habitable” en donde el análisis del *complejo cognoscitivo* de los barrios y sus sistemas de barrios como “esencia del Ser y existir” de la ciudad nos permite estructurar dicho mo-



Figura 4. Forma de Ser y existir, de vivir y habitar del Barrio de Santa María Cuepopan, Colonia Guerrero, Ciudad de México.

delo, como un conjunto de estrategias multidimensionales, multitemporales y multideterminadas; *estrategias de conocimiento*, *estrategias de organización* y *estrategias de acción*; modelo de estrategias múltiples y complejas de barrio diseñado a su vez, a partir del *pensamiento complejo* o “paradigma de la complejidad” (Piaget, 1991; Morin, 1973; García, 2000); *paradigma eco-bio-antropo-social* que tiende a incluir las visiones múltiples del “paradigma del habitar y la habitabilidad” (Heidegger, 1954; Bachelard, 1965; Lefebvre, 1973; González, 1987; Doberti, 1999; Pallasmaa, 2016), del “paradigma de la sustentabilidad integral” (López, 2004), del “paradigma epistemológico y morfo-genético del diseño de espacios habitables” (González, 2013; Copola, 1977; Thom, 1987; Irigoyen, 2008), del “paradigma de la urbanización sociocultural” (Tena, 2007) y del *pensamiento materialista histórico y dialéctico y filosofía de la praxis*, “paradigma democrático y socialista científico” (Marx, Engels, 1968; Gramsci, 1950; Kosik, 1967; Sánchez, 1980; Lefebvre, 1948; Wallerstein, 1998), paradigma de paradigmas que se presenta como un *modelo epistemológico, ontológico existencial, fenomenológico y morfo-genético*, como “un método que a la vez es anti-método” (Morin, 1973), como una estrategia que puede ayudar a resolver dicha *problemática barrial y urbana*, como un “sistema complejo” (sistema abierto y poli-relacional) o “representación de la realidad” de la ciudad y sus barrios, es decir, como un *sistema de estrategias múltiples y complejas* conformado del modo siguiente:

- Sistema de “estrategias de conocimiento”, *sistema de estrategias epistemológicas, ontológico existenciales, fenomenológicas y morfo-genéticas* que derivan en el desarrollo de estrategias situacionales y prospectivas.
- Sistema de “estrategias de organización”, *sistema de estrategias sustentables y habitables* que derivan de sus estrategias auto-organizativas, co-organizativas y re-organizativas.
- Sistema de “estrategias de acción”, *sistema de estrategias de diseño, planeación y desarrollo*, de innovación, cambio y transformación que derivan, a su vez, de sus estrategias de gestión, auto-gestión y co-gestión.

Figura 5. Modelo estratégico de eco desarrollo, sustentable y habitable.

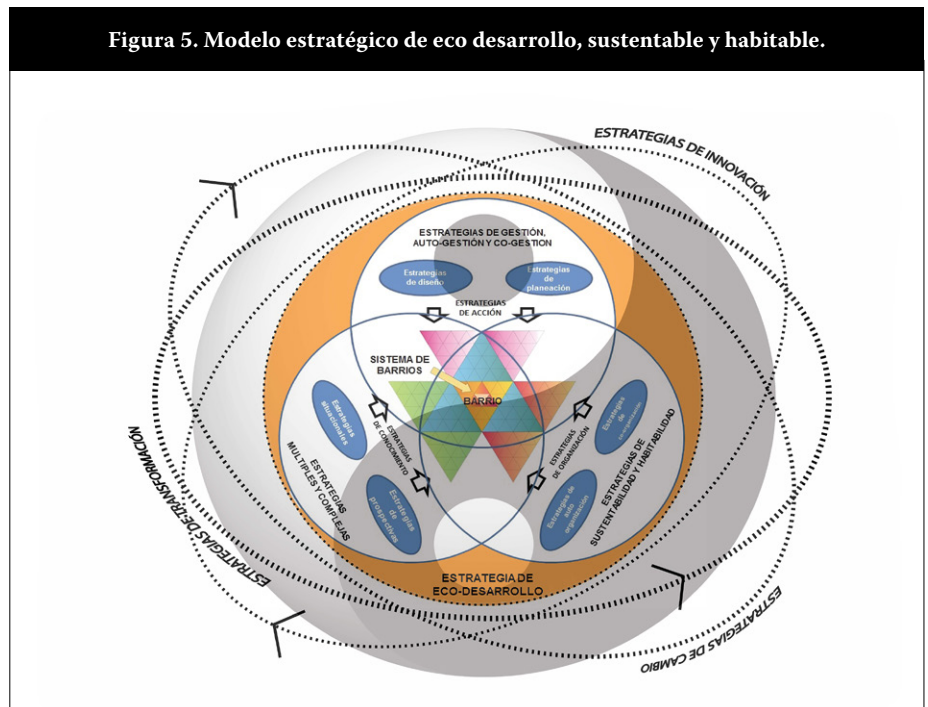


Figura 5. Elaboración de José Luis Lee. Dibujo: David Sánchez y Luisa F.

De tal manera que la propuesta que hemos desarrollado como un “Modelo estratégico de eco desarrollo, sustentable y habitable” (Figura 5), está basada en un *sistema de estrategias cognitivas, organizativas y activas que surge desde los barrios y sus sistemas de barrios* y que se presenta como una *alternativa que puede contribuir a resolver los problemas de la ciudad y que desarrollamos como lo muestra la Figura 5.*

ESTRATEGIAS COGNITIVAS

El proceso de construcción de dicho *modelo de estrategias múltiples y complejas* ha implicado el diseño de una serie de *estrategias de conocimiento* de los barrios que pasan por el *complejo cognoscitivo* de la diversidad de sus *formas de organización* (auto-organización, co-organización y re-organización) en “sistemas de barrios”, *formas de organización generativas y regenerativas* que terminan por verse expresadas, a su vez, en la “diversidad” de sus *formas de ser y de existir, de vivir y de habitar* y en la “unidad del todo” de la propia ciudad, *unidad múltiple y compleja* (dialéctica, dialógica, recursiva y hologramática), *unidad de la ciudad en la diversidad de sus barrios*, entidad (uniforme, híbrida y dinámica) que nos permite identificar a la relación barrio-ciudad como una “unidad dialógica”

en donde la *lógica de los barrios* depende de la *lógica de la ciudad* y viceversa. De modo tal, que la *lógica del barrio-ciudad* depende de las características y propiedades de su condición situacional; *situación ontológica existencial, situación morfo-genética y situación geno-fenomenológica*, mismas que se expresan del siguiente modo:

- Situación ontológico existencial.* Situación de las formas en que la unidualidad del “Ser y existir” del barrio-ciudad se relaciona con su “entorno o ambiente” (natural y artificial), con su “ecosistema o hábitat” (multidimensional y multitemporal) (Gallopín, 1986; Leff, 2009).
- Situación morfo-genética* (morfológica, topológica y tipológica) de sus barrios y sistemas de barrios que depende de su “lugar cronotópico”, de la *situación espacio temporal* de la ciudad en que se desarrollan sus barrios, de la situación de sus formas de apropiación, histórica, física, étnica, social y cultural establecidas con un *sitio o lugar*, territorio o espacio habitable, ya sea que se trate de barrios y sistemas de barrios que *se prefijan, se mantienen, se conforman, se consolidan, se desaparecen, se disuelven o se transforman* (Lee, 1995).

c) *Situación geno-fenomenológica* de los barrios y sistemas de barrios, situación del “momento histórico” (físico, ambiental, étnico, social y cultural) en que se produce *la génesis, la genética y la generatividad* de la “*identidad del Ser y existir*” (identidad ontológico existencial y morfogenética) de estas *entidades barriales* manifiestas en la propia ciudad y en su correspondiente sistema generativo de ciudades; ya sea que se trate de barrios y sistemas de barrios que generan y regeneran ciudades o pueblos (Ribeiro, 1975): *ciudades testimonio, nuevas, emergentes, trasplantadas, configuradas o transfiguradas, ciudades mono funcionales o multifuncionales, ciudades del interior, centrales, intermedias o periféricas, o bien ciudades fundacionales, coloniales, liberales, del orden y progreso, posrevolucionarias, funcionalistas, posmodernas o globales.*

Conjunto de *situaciones epistemológicas, ontológico existenciales, geno-fenomenológicas y morfogenéticas* de la unidualidad del barrio-ciudad que finalmente nos permiten *repensar y proyectar la ciudad a partir de las formas de organización, auto-organización, co-organización y re-organización de sus barrios y sus sistemas de barrios como elementos constitutivos de la esencia del Ser y existir de la propia ciudad y de su correspondiente sistema generativo de ciudades* (Figura 6).

Por lo que repensar y proyectar la ciudad a partir de las *formas de organización, formas de auto-co-re-organización* de sus barrios y sus sistemas de barrios nos permiten conformar dicho “Modelo de estrategias de eco desarrollo, sustentables y habitables” como una propuesta alternativa de eco desarrollo barrial y urbano sustentada en “*estrategias de barrio, estrategias de clase* que, en el mejor de los casos, sean sostenidas por una *ideología o visión del mundo* propia del pensamiento complejo; paradigma eco-bio-anthropo-social que tiende a incluir las *visiones múltiples, complejas y contradictorias* del paradigma capitalista neoliberal/paradigma democrático y socialista, como “gran paradigma” (Morin, 1990); *modelo de estrategias prospectivas de desarrollo, modelo de estrategias de futuro alternativas* (factibles, probables, posibles y deseables), *estrategias de desarrollo, innovación, cambio y transfor-*



Figura 6. Ciudad testimonio. Sistema de barrios de la Ciudad Prohibida, Beijing, China.

mación de la ciudad generadas a partir de sus barrios, estrategias de barrios y sistemas de barrios sustentadas, de manera fundamental, en:

1) *Estrategias de organización barrial* (auto organización y autogobierno, social y comunitarias), “*estrategias de oposición de clases*” que tienden a traducirse en *estrategias de gestión, autogestión y co-gestión* de una “*sociedad planificada*” (Lefebvre, 1948, 1976) que se oponen a las de una “*sociedad desregulada*”; estrategias políticas de desarrollo, barriales y urbanas, que tiendan a revertir el impacto producido por el paradigma capitalista neoliberal; *modelo de ciudad planificada, alternativa, equitativa, plural, democrática y socialista, sustentable y habitable* que se traduce en proyectos de diseño, planeación y desarrollo, en proyectos de desarrollo futuro alternativos de barrio, en “*proyectos de utopía de barrio*” (Figura 7).

2) *Sistemas de proyectos de utopía de barrios*, sistema de proyectos estratégicos de barrio, sustentables y habitables; *sistemas de proyectos estratégicos de sustentabilidad integrales* (sustentabilidad histórico cultural, ecológico ambiental, económico productiva, social comunitaria, jurídico política, científico tecnológica y diseño, planeación y desarrollo); y *sistemas de pro-*



Figura 7. Proyecto de barrio de nuevo tipo. Barrio del Soho, Ciudad de Beijing, China.

yectos estratégicos de habitabilidad integrales (habitabilidad cotidiana, barrial, rural, urbana, regional y metropolitana).

Sistemas de proyectos de futuro alternativos que surgen desde sus barrios y sus sistemas de barrios como sistemas vivos, de unidades autónomas y ecológicas, como formas espaciales de auto organización, autogestión y autogobierno social y comunitarias que tienden a establecer relaciones eco sistémicas de desarrollo con el “todo” de la ciudad; sistemas de proyectos de utopía de barrios que surgen desde la autonomía ecológica de sus barrios y sus sistemas de barrios como “estrategias de barrio”, como sistemas de proyectos estratégicos de eco desarrollo barrial, sustentable y habitable, como estrategias eco sistémicas de desarrollo barriales que se integran, como parte del sistema de planes y programas de desarrollo, innovación, cambio y transformación, al todo de la propia ciudad.

ESTRATEGIAS ORGANIZATIVAS

Modelo de estrategias múltiples y complejas que podemos aplicar como una “Propuesta estratégica de eco desarrollo barrial sustentable y habitable para la Ciudad de México”, como un modelo de estrategias cognitivas, organizativas y activas que nos permite caracterizar en particular, a manera de ejemplo representativo, la problemática situacional del sistema de barrios de la Colonia Guerrero como parte, en una primera etapa, de la “Ciudad Central” (Ciudad Posrevolucionaria) para posteriormente, dadas las características y propiedades epistemológicas, ontológico existenciales, fenomenológicas y morfo-genéticas de su pertenencia a la “Ciudad del Orden y Progreso” (Ciudad Porfirista), definirlo como parte de la “Ciudad del Interior” de la Ciudad de México (Figura 8).

Modelo de estrategias de conocimiento, organización y de acción que nos permite, a su vez, definir el diseño de estrategias de eco desarrollo barrial para cada uno de los componentes del ya citado sistema de barrios de la Colonia Guerrero, así como de los que forman parte del sistema generativo de ciudades de dicha “Ciudad del Interior”, mismo que consiste en el sistema de “unidades de barrio genésico-generativas” que pertenecen a la “Ciudad de México Tenochtitlan” (Ciudad Fundacional) (Figuras 9 y 10) y posteriormente a la Parcialidad de Santiago



Figura 8. Colonia Guerrero, Ciudad de México. Fuente: Google Earth.



Figura 9. Sistema de Barrios de la Ciudad Fundacional, Ciudad de México Tenochtitlan (1325) y Ciudad del México Colonial (1521). Proyecto Heptacentenario Ciudad de México Tenochtitlan, 1325-2025. Coordinadores: Manuel Lerin, José Luis Lee, 2010-2012. Trabajo elaborado por alumnos de Licenciatura en Arquitectura, cyAD, UAM Xochimilco.



Figura 10. Barrio originario de San Miguel Arcángel Nonoalco, Colonia Guerrero, Ciudad de México Colonial.



Figura 11. Barrio originario del fraccionamiento de la Colonia Guerrero, Ciudad de México Liberal.

Tlatelolco de la República de Indios, como unidades de barrio regeneradas que forman parte de la Ciudad Colonial: *el Barrio de Santa María Cuepopan, el Barrio de los Ángeles Cohuatlán, el Barrio de San Miguel Arcángel Nonoalco y el Barrio de Santiago Tlatelolco*. Paralelamente se desarrollaría el sistema de unidades de barrio generadas que pertenecen al sistema de unidades de barrios de la "Ciudad de los Españoles" (*Ciudad Colonial*): *el Barrio de San Fernando, el Barrio de San*

Hipólito y el Barrio de la Santa Veracruz; y posteriormente se desarrollaría el sistema de unidades de barrio generadas o prefiguradas pertenecientes al fraccionamiento de la *Colonia Guerrero* y al sistema de barrios de la "Ciudad Liberal Independentista": *el Barrio de Buenavista y el Barrio de Vicente Guerrero* (originario del fraccionamiento) (Figuras 11 y 12). Sistema de unidades de barrio que tiende a establecer relaciones eco sistémicas con el sistema regional de



Figura 12. Colonia Buenavista y fraccionamiento de la Colonia Guerrero en 1876 Ciudad de México Liberal Independentista.

unidades de barrio de las *Colonias Nuevo México, Santa María la Ribera, San Rafael y de los Arquitectos, sistema regional barrial y urbano* que tiende, a su vez, a establecer relaciones eco sistémicas con el sistema regional barrial y urbano (nueve regiones urbanas de las actuales Alcaldías de Cuauhtémoc y Venustiano Carranza) de la ya mencionada "Ciudad del Orden y Progreso" o "Ciudad del Interior" (Figura 13).

Estrategias de conocimiento y de organización del sistema de unidades de barrios de la Colonia Guerrero y del sistema generativo de barrios y ciudades de la Ciudad del Interior cuyas características y propiedades de su *problemática situacional* (problemática ontológico existencial, fenomenológica y morfogenética), nos permiten, a su vez, profundizar en el diseño de "estrategias de acción", *estrategias de eco desarrollo barrial*, estrategias de gestión, autogestión y co-gestión, *estrategias de diseño y planeación múltiples* (participativa, situacional, prospectiva, normativa, estratégica y operativa), *estrategias de diseño, planeación y desarrollo situacional* para cada una de las unidades de barrio que componen a dicha *Colonia Guerrero*, estrategias que tienden a reivindicar la "esencia del Ser y existir" de las mismas en la *Ciudad de México*; estrategias que tienden a reivindicar el significado histórico, social y cultural de sus *barrios y sistemas de barrios* como "formas de ser y existir, de vivir y habitar", como espacios de identidad, como portadores de cultura, como lugares de memoria, tradición y modernidad tanto del sistema de unidades de barrios de la propia *Colonia Guerrero* como de los sistemas regionales de barriales y urbanos de la *Ciudad del Interior*; *estrategias de*

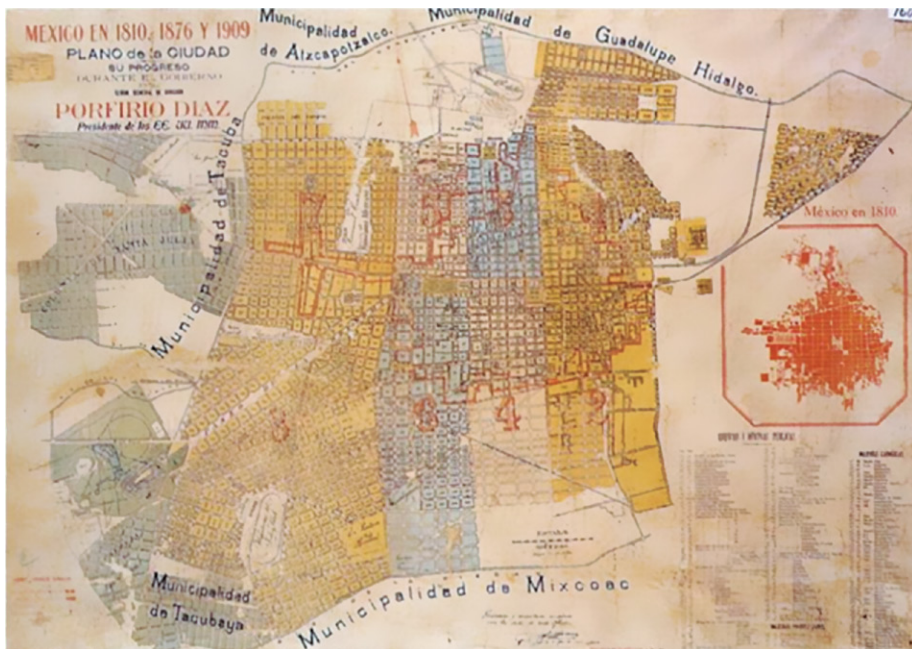


Figura 13. Sistema de Barrios de la Ciudad del Orden y Progreso, Ciudad de México 1810 (perímetros A y B) y Ciudad de Méxioco-1876-1909 (posible perímetro D del Centro Histórico o Ciudad del Interior).



Figura 14. Sistema de Barrios y Pueblos originarios de la Ciudad Fundacional (posibles perímetros C y E del Centro Histórico), Proyecto Heptacentenario de Ciudad de México Tenochtitlan 1325-2025 (escenario de futuro deseable).

eco desarrollo barriales que dependen de las características y propiedades situacionales (onto-geno-fenomenológicas y morfo-topo-topológicas) de sus barrios que terminan por definir tanto las formas de Ser y existir, de vivir y habitar de sus sistemas regionales barriales y urbanos como las estrategias de diseño y planeación múltiples de la propia Ciudad del Interior.

Estrategias de diseño y planeación múltiples, estrategias de eco desarrollo barriales y urbanas que, al depender de dicha problemática situacional, nos permiten, a su vez, establecer “estrategias prospectivas de desarrollo alternativas” (factibles, probables, posibles y deseables), estrategias de desarrollo, innovación, cambio y transformación sustentadas en las formas de organización de sus barrios y sistemas de barrios, estrategias de diseño y planeación participativas, situacionales y operativas generadas desde los proyectos imaginarios colectivos (sociales y comunitarios) de sus propios habitantes, como “proyectos de utopía barrial” traducidos en sistemas de proyectos estratégicos de barrio, en “Proyectos Estratégicos de Desarrollo para la Ciudad del Interior y la Colonia Guerrero (2020-2045)”, en un sistema de proyectos situacionales y estratégicos, sistema de proyectos temáticos que tiendan a reivindicar el significado histórico, social y cultural de sus barrios y sistemas de barrios así como del sistema generativo de ciudades de dicha Ciudad del Interior como posible Nuevo Centro Histórico (perímetro D); el “Proyecto Bicentenario de la Independencia Ciudad de México (1810-2010)”, proyecto estratégico de cambio (escenario de futuro posible) de la Ciudad Liberal Independientista y el “Proyecto Heptacentenario de la Ciudad de México Tenochtitlan (1325-2025)”, proyecto estratégico de transformación (escenario de futuro deseable) de la Ciudad Fundacional y Ciudad Metropolitana (posibles perímetros C y E del Centro Histórico); sistema de proyectos conmemorativos que tiende a incluir al “sistema de barrios y pueblos originarios” asentados en la Isla (perímetro C) y en torno al antiguo Lago de Texcoco (perímetro E), sistema de proyectos estratégicos conmemorativos que tienden a condicionar tanto al proyecto estratégico de cambio, ya citado, así como al proyecto estratégico de innovación (escenarios de futuro factible y probable) (Figuras 14, 15, 16 y 17).



Figura 15. Barrio de San Pablo Teopan del Campan originario de la Ciudad de México Tenochtitlan, Área Metropolitana de la Ciudad de México.



Figura 17. Barrio del Pueblo originario de Iztacalco, Área Metropolitana de la Ciudad de México.



Figura 18. Barrio del Pueblo originario de Xochimilco, Área Metropolitana de la Ciudad de México.



Figura 16. Barrio de los Angeles Cohuatlán, originario de la Ciudad de Tlatelolco, Área Metropolitana de la Ciudad de México.

De tal modo que el proceso de diseño y planeación prospectiva y participativa de los habitantes de dichos barrios y sistemas de barrios se traduce en procesos participativos de diseño, producción y desarrollo colectivo, procesos creativos de participación social y comunitaria, solidaria, colaborativa y cooperativa generados por los propios habitantes de la Colonia Guerrero como "proyectos de utopía barrial", proyectos estratégicos de eco desarrollo barrial que se integran, como estra-

tegias eco sistémicas de desarrollo, estrategias políticas de desarrollo, innovación, cambio y transformación, al sistema de planes y programas de eco desarrollo regional, barrial y urbano, de dicha Ciudad del Interior; como parte del Plan y Programa de Manejo del Nuevo Centro Histórico y éste a su vez, como parte del Plan y Programa General de Eco desarrollo Barrial y Urbano Sustentable y Habitable de la Ciudad de México.

ESTRATEGIAS ACTIVAS

Conjunto de estrategias cognitivas, organizativas y activas que se traducen en estrategias de gestión, autogestión y cogestión barriales, en estrategias políticas de desarrollo, innovación, cambio y transformación del sistema de unidades de barrios de la Colonia Guerrero como de los sistemas regionales barriales y urbanos de la Ciudad del Interior soportados en sus distintas formas de Ser y existir, de vivir y de habitar y en sus correspondientes formas de organización barrial y urbana (Uniones de Vecinos, Campamentos Unidos, Asamblea de Barrios, Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, Consejos Ciudadanos, Confederación de Barrios, etc.) (Ramírez, 1991; Moreno, 2013); estrategias de diseño, planeación y desarrollo situacional y participativo, sustentadas en "procesos de deliberación y decisión" (plurales, equitativos y democráticos), estrategias políticas de desarrollo barriales, estrategias de "guerra de posiciones" y estrategias de "guerra de movimiento" (Gramsci, 1950; Buci-Glucksmann, 1978) de los barrios y sistemas de barrios expresadas en proyectos de futuro alternativos traducidos en "sistemas de proyectos estratégicos de eco desarrollo barrial"; sistemas de proyectos estratégicos de sustentabilidad y habitabilidad integrales que surgen desde

sus unidades de barrio, como “proyectos de utopía del barrio” soportados en sus “formas de auto organización, autogobierno y autogestión” y en sus posibles formas de “organización de empresas cooperativas, colaborativas y solidarias” (Rico, 2009); empresas de producción, distribución, consumo, educación, vivienda, cultura, higiene, salud, deportivas, etc.; empresas sustentadas en *estrategias eco-auto-co-re-organizativas barriales* que posibiliten la capacitación, la producción, el consumo y el trabajo cooperativo, colaborativo y solidario, que permitan a su vez, la participación y la deliberación de sus comunidades barriales y urbanas en los procesos de toma de posiciones y decisiones en torno al proceso de diseño, planeación y desarrollo de dichos sistemas de “proyectos estratégicos de eco desarrollo barrial”, mismos que, a su vez, formen parte de un posible *Sistema de Programas de Eco desarrollo Barrial y Urbano, Sustentables y Habitables de la Ciudad del Interior* que establezca relaciones eco sistémicas de desarrollo con el *Sistema de Planes y Programas de la Ciudad de México*.

Estrategias de participación múltiple (social, comunitaria, pública y privada, académica y profesional), “estrategias de diseño, planeación y desarrollo participativas” (plurales, equitativas y democráticas), estrategias de participación barrial y urbana que pueden ser apoyadas en la construcción de dichos “proyectos de utopía barrial”, con el diseño, producción y desarrollo de *modelos estratégicos de simulación prospectiva*; instrumentos de diseño y planeación múltiple (participativa, situacional, prospectiva, normativa, estratégica, operativa) que nos permiten diseñar *proyectos de futuro alternativos*, barriales y urbanos, escenarios de futuro lógicos (factibles, probables, posibles y deseables) (Decouflé, 1974; Miklos y Tello, 2010); modelos epistemológicos, fenomenológicos y morfogenéticos, *modelos estratégicos de simulación prospectiva organizacionales*, modelos de análisis, seguimiento y evaluación (indicadores tendenciales y secuenciales), *modelos bidimensionales y tridimensionales* que hemos aplicado en los procesos de conformación de dichos escenarios de futuro lógicos para dichos sistemas de barrios de la *Colonia Guerrero* y *sistemas regionales de barriales y urbanos de la Ciudad del Interior*; “modelos estratégicos de simulación prospectiva”, modelos de estrategias eco sistémicas

de desarrollo que pueden ser aplicados a su sistema generativo de barrios y ciudades y que permiten la *participación múltiple de actores* en los procesos de toma de posiciones y decisiones en torno a dichos proyectos de futuro alternativos de la *Ciudad de México*.

De tal modo *las estrategias de diseño, planeación y desarrollo, estrategias eco sistémicas de desarrollo, situacionales, prospectivas y participativas generadas a partir de sus “proyectos de utopía barrial”*; *estrategias de participación múltiple, estrategias de análisis, deliberación y decisión sociales y comunitarias, barriales y urbanas; estrategias cognitivas, organizativas y activas pueden ser apoyadas por modelos estratégicos de simulación prospectiva con el fin de contribuir al proceso de diseño, producción y desarrollo de proyectos de futuro alternativos para dicha ciudad*.

EL DERECHO AL SER Y EXISTIR DE LOS BARRIOS EN LA CIUDAD

Por lo que el conjunto de propuestas que aquí hemos presentado como un “modelo estratégico de eco desarrollo, sustentable y habitable”, *modelo de estrategias múltiples y complejas* puede contribuir a reivindicar las distintas *formas de Ser y de existir, de vivir y de habitar* de los barrios y sus sistemas de barrios; a resolver su *problemática situacional* de acuerdo con sus características y propiedades (epistemológicas, ontológicas y existenciales, fenomenológicas y morfogenéticas) que los definen como *espacios de identidad, portadores de cultura y lugares de memoria, tradición y modernidad*; así como a defender a los barrios como la esencia de la Ciudad y junto con ello, *el derecho de los barrios a la ciudad*.

Conjunto de *propuestas estratégicas de eco desarrollo sustentables y habitables* que se presentan, a través de sus formas de organización y participación social y comunitaria, como “estrategias políticas de diseño, planeación y desarrollo barrial”, *estrategias políticas de innovación, cambio y transformación* que contribuyen a presentar alternativas de solución a dicha *problemática situacional*, como *instrumentos de gestión, autogestión y cogestión* de “proyectos de utopía de barrios”, sistema de proyectos estratégicos de futuro alternativos (lógicos, factibles, probables, posibles y deseables); sistema de propuestas *estratégicas de eco desarrollo sustentables y habitables*, sistema de propuestas

estratégicas de organización y participación que pueden contribuir a la toma de posiciones y toma de decisiones en torno a el proceso de diseño, planeación y desarrollo de los mismos, así como contribuir a la construcción y fortalecimiento de la “sociedad planificada” de la Ciudad de México a partir de sus barrios y sus sistemas de barrios.

Propuestas estratégicas de diseño y planeación participativa y democrática (deliberativa, directa y representativa) que surgen desde las distintas formas de “autonomía, autogobierno y autogestión” de sus barrios, como formas de organización sociales y comunitarias (auto-co-re-organizativas) de la red sistémica de barrios de dicha ciudad que se pueden traducir en una “Confederación de Barrios” (González, 1994) de la Ciudad de México; en un *organismo o sistema vivo* (abierto y autónomo, múltiple y complejo) conformado por *la sociedad civil y la sociedad política* capaz de generar dichas “propuestas estratégicas de eco desarrollo sustentables y habitables”; *sistema de propuestas estratégicas de planeación y participación plurales, equitativas y democráticas*, estrategias eco sistémicas de desarrollo que se traduzcan en un *Sistema de Planes y Programas de Eco desarrollo Barrial Sustentables y Habitables* y que éstos a su vez, formen parte de un *Plan y Programa General de Eco desarrollo Sustentable y Habitable para la Ciudad de México* y que contribuyan, además, al diseño y construcción del sistema de planeación de la misma, aprovechando las posibilidades de la probable creación del “Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva” propuesto por la *Constitución Política de la Ciudad de México* (2017).

De ahí la importancia de repensar y proyectar la Ciudad de México a partir de sus barrios, a partir del análisis de *las características y propiedades* del sistema de unidades de barrios de la *Colonia Guerrero* y de los sistemas de regionales de barrios de la *Ciudad del Interior* de dicha *Ciudad de México*, mismas que nos permiten diseñar *estrategias de conocimiento, organización y acción* que estructuren y ordenen sus posibles estrategias de desarrollo social y comunitario, barriales y urbanas, *estrategias alternativas de eco desarrollo sustentables y habitables*, estrategias de diseño, planeación y desarrollo que tiendan a revertir las tendencias de la *planeación tradicional* de considerar a los barrios y colonias como *entidades abstractas*

o anómicas, como un conjunto de “Unidades Territoriales” (UT) que, en el caso de la *Alcaldía de Cuauhtémoc*, se expresan en 43 UT las cuales no corresponden con las 33 colonias que componen a la misma; en particular para el caso de la *Colonia Guerrero* le corresponden dos UT, situación que contrasta con las ocho “Unidades de Barrio” (UB) que conforman su Sistema de Barrios.

Del mismo modo, no corresponden nuestras entidades o sistemas regionales de barrios (siete Regiones Urbanas de la *Alcaldía Cuauhtémoc*) con las propuestas de regionalización de los *Programas Parciales de Desarrollo Urbano de las Colonias Atlampa, Santa María la Ribera y Santa María Insurgentes* (2003), o bien del *Programa Parcial del Centro Histórico de la Ciudad de México* (2010) que proponen “zonas, áreas o polígonos de actuación” que no coinciden con las características y propiedades de las formas de organización histórica, social y cultural de los barrios y colonias que componen el sistema generativo de barrios y ciudades de dicha Ciudad del Interior. Conjunto de “estrategias de diseño, planeación y desarrollo barrial y urbano” que además han sido interrumpidas ya que, para el caso de las 33 colonias ya mencionadas, sólo se han desarrollado tres *Programas Parciales de Desarrollo Urbano* más que sí tienden a respetar las características y propiedades de sus barrios y sistemas unidades de barrios (colonias Hipódromo, 2003; Cuauhtémoc, 1999 y Centro Alameda, 2000); estrategias de diseño, planeación y desarrollo barrial y urbano inconclusos que tienden a agravarse, ya que el sistema de planeación de la Ciudad de México sólo ha alcanzado a desarrollar 45 *Programas Parciales de Desarrollo Urbano*, situación que se agudiza aún más cuando la gran mayoría de las 1 472 colonias (Evalúa D. F.; Pino, 2019: 22) que componen a la propia Ciudad de México, no cuentan con dichos programas parciales de desarrollo urbano.

De ahí la importancia, además, de revertir dichos procesos de diseño y planeación inconclusos del citado sistema de planeación de la Ciudad de México a partir del desarrollo y aplicación de nuestro *Modelo estratégico de eco desarrollo, sustentable y habitable*, modelo de estrategias múltiples y complejas que nos ha permitido repensar y proyectar la ciudad a partir de sus barrios, a partir de las visiones múltiples del pensamiento complejo considerando a los barrios como sistemas

vivos y complejos, como sistemas de *barrios originarios, embrionarios, marginales, populares, obreros, interclasistas o residenciales* o bien de *sistemas de barrios, colonias, fraccionamientos, unidades vecinales, unidades habitacionales y poblados, centrales, intermedios o periféricos*; que tienden a establecer relaciones eco sistémicas con el sistema generativo de ciudades de dicha ciudad y cuyas características y propiedades (epistemológicas, ontológicas, existenciales, fenomenológicas y morfogenéticas) terminan por definir a “los barrios como la esencia del Ser y del existir de la Ciudad”; ya sea que se trate de barrios y sistemas de barrios que generan y regeneran ciudades; *ciudades del interior, centrales, intermedias o periféricas*, o bien *ciudades fundacionales, coloniales, liberales, del orden y progreso, posrevolucionarias, funcionalistas, posmodernas o globales*; *ciudades testimonio, nuevas, emergentes, trasplantadas, configuradas, transfiguradas o transformadas, mono funcionales o multifuncionales, nacionales o internacionales*.

De modo que el conocimiento de la condición ontológica y existencial, fenomenológica y morfogenética de los barrios y sistemas de barrios en la ciudad nos puede permitir resolver la *problemática situacional* de los mismos, a partir del diseño, planeación y desarrollo de estrategias de barrio soportadas por “proyectos de utopía de barrio”, por *sistemas de proyectos imaginarios de futuro* (probables, factibles, posibles o deseables), por *sistemas de proyectos estratégicos de sustentabilidad integral* (histórico cultural, ecológico ambiental, económica productiva, social comunitaria, jurídico política y científico tecnológica) y *sistemas de proyectos estratégicos de habitabilidad integrales* (cotidiana, barrial, rural, urbana, regional y metropolitana).

Por lo que el proceso de repensar y proyectar la Ciudad a partir de sus barrios nos ha permitido desarrollar un conjunto de propuestas que son resultado de dichas *estrategias múltiples y complejas*; estrategias de conocimiento, de organización y de acción, estrategias de eco desarrollo sustentables y habitables, estrategias políticas de diseño, planeación y participación democráticas, estrategias de desarrollo, innovación, cambio y transformación; estrategias barriales y urbanas que se presenten de forma organizada (cooperativa, colaborativa y solidaria) desde sus *barrios y sus sistemas de barrios* y a través

de la ya citada “Confederación de Barrios”, es decir, que se presenten como auténticas alternativas, apropiadas y apropiables para el desarrollo futuro de los *barrios, colonias, fraccionamientos, unidades vecinales y unidades habitacionales* y *pueblos* (originarios, emergentes o alternativos) de la propia ciudad y su sistema generativo de ciudades; conjunto de propuestas de *planeación participativa, plurales, equitativas y democráticas* que superen a las instancias de participación ciudadana propias de la planeación normativa y tradicional; instancias donde prevalecen los mecanismos de la democracia representativa reducidos a su mínima expresión; y que propongan *mecanismos de participación múltiples y democráticos* (deliberativos, directos, representativos, equitativos e incluyentes) *sociales y comunitarios, barriales y urbanos*. Sólo así estaremos en condiciones de defender el derecho a repensar y proyectar la ciudad a partir de sus barrios, el derecho a pertenecer, permanecer y fortalecer las formas de Ser y existir, de vivir y habitar de los barrios en la ciudad, a reconocer el derecho al Ser y existir de los barrios como esencia de la ciudad y finalmente, a ejercer el derecho de los barrios a la ciudad.

FUENTES CONSULTADAS

- Bachelard, Gastón (1965). *La poética del espacio*. México: FCE, Breviarios, 183.
- Borja, Jordi (1975). *Movimientos sociales urbanos*. Buenos Aires: SIAP-PLANTEOS.
- Borja, Jordi (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Buci-Glucksmann, Christine (1978). *Gramsci y el Estado*. México: Siglo XXI.
- Capra, Fritjof (2003). *La trama de la vida*. Barcelona: Anagrama
- Castells, Manuel (1976). *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.
- Constitución Política de la Ciudad de México*, 2017.
- Copola, Paola (1977). *Análisis y diseño del espacio que habitamos*. México: Árbol Editorial.
- Decouflé, André-Clément (1974). *La prospectiva*. Barcelona: Oikos-Tau.

- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix (2009). "Rizoma". *Introducción a la obra Mil mesetas* (1980). México: Fontamara.
- Gallopín, Gilberto (1986). "Ecología y ambiente". En Enrique Leff (coord.), *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México: Siglo XXI.
- García, Rolando (2006). *Sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa.
- González Lobo, Carlos (2013). *Hacia una Teoría del Proyecto Arquitectónico*, 2 ed. México: ISTHMUS/UAM-X/UNAM/UACJ/UAEM.
- González Lobo, Carlos (1994). "Del barrio nostálgico a la ciudad de masas". En Lee, José Luis y Celso Valdez (comps.), *La ciudad y sus barrios*. México: UAM-X/UAM-A.
- González Lobo, Carlos (1987). "Notas sobre una arquitectura pobre". *Informes de la Construcción*, 39 (390). Madrid: CSIC.
- González Lobo, Carlos (1989). *Vivienda y ciudad posibles*. Santa Fe de Bogotá: Escala /UNAM.
- Gramsci, Antonio ([1950], 1975). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Cuadernos de la Cárcel. México: Juan Pablos.
- Heidegger, Martin (1954). "Construir, habitar, pensar". En Choay, Françoise (1965), *Utopías y realidades*. Barcelona: Lumen.
- Irigoyen Castillo, Jaime Francisco (2008). *Filosofía y diseño. Una aproximación epistemológica*. México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Kosik, Karel (1967). *Dialéctica de lo concreto*. México: Grijalbo.
- Lee Nájera, José L. (1995). "Los barrios de la Ciudad de México. Identidad, tradición y cultura". En Enrique Ayala (comp.), *La odisea iberoamericana. Arquitectura y urbanismo*. México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Lee Nájera, José L. (2006). "Los barrios de nuevo tipo. Proyectos integrales de ciudad alternativa". *Diseño y Sociedad*, (19-20). México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Lee Nájera, José L. (2008). *Los barrios. Identidad, tradición y cultura. Una alternativa para el desarrollo integral de la Ciudad*. Tesis de maestría en Arquitectura en el Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, Facultad de Arquitectura de la UNAM. México.
- Lefebvre, Henri (1948). *El marxismo*. Buenos Aires: Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA).
- Lefebvre, Henri (1972). *La revolución urbana*. Madrid: Alianza Editorial.
- Lefebvre, Henri (1973). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
- Lefebvre, Henri (1973). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.
- Lefebvre, Henri ([1974] 1991). *The production of space*. Londres: Blackwell
- Lefebvre, Henri ([1974] 2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Leff, Enrique (2009). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.
- López Rangel, Rafael (2004). "Sustentabilidad, paradigma emergente". En López Rangel, Téllez Morales y Moreno Muñoz (coords.), *La sustentabilidad en la planeación urbana regional en México*. Puebla: UAP.
- López Rangel, Rafael (2005). "¿Repensar la metrópoli? Una reflexión epistemológica". *Diseño y Sociedad*, (18). México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Marx, K. y F. Engels (1968). *La ideología alemana*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Miklos, Tomás y María Elena Tello (2010). *Planeación prospectiva. Una estrategia para el diseño del futuro*. México: Centro de Estudios Prospectivos Javier Barros Sierra, A. C./ Limusa.
- Moreno, Felipe de Jesús (2013). *El movimiento urbano popular en el Valle de México*. México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Morin, Edgar ([1990], 2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, Edgar (2000). *El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología*. Barcelona: Kairós.
- Ortega, Mario (1995). *La utopía en el barrio*. México: UAM Xochimilco.
- Pallasmaa, Juhani (2016). *Habitar*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Pino, Ricardo A. (2019). "El deterioro de la ciudad y el mejoramiento barrial". En De la Torre, Francisco J. y Ricardo A. Pino (coords.), *El mejoramiento barrial. Revisión a la experiencia de la Ciudad de México*. México: CyAD, UAM Xochimilco.
- Ramírez S., Juan M. (1991). "El movimiento urbano popular". En Víctor Gabriel y Manuel Canto (coords.), *El estudio de los movimientos sociales. Teoría y método*. México: El Colegio de Michoacán/UAM Xochimilco.
- Ribeiro, Darcy (1975). "Introducción". En Roberto Segre (relator), *América Latina en su arquitectura*. México: UNESCO/Siglo XXI.
- Rico, Amalia (2009). "Estrategias y visión de las cooperativas". En Graciela Lara y Alejandra E. Urbiola (coords.), *Visión global de las cooperativas*. México: Plaza y Valdés.
- Rossi, Aldo (1981). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Sánchez V., Adolfo (1980). *Filosofía de la praxis*. México: Grijalbo.
- Sánchez V., Adolfo (1981). *Del socialismo científico al socialismo utópico*. México: Grijalbo.
- Tena, Ricardo A. (2007). *Ciudad, cultura y urbanización sociocultural*. México: ESIA IPN/ Plaza y Valdés.
- Thom, René (1987). *Estabilidad estructural y morfogénesis*. Barcelona: Gedisa.
- Wallerstein, Immanuel (1998). *Impensar las ciencias sociales*. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. México: Siglo XXI/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM.