

En octubre de 2005 celebramos la creación de la carrera de Economía en la Universidad Autónoma de Aguascalientes y los 430 años de la fundación de lo que hoy es la ciudad de Aguascalientes. Estos son buenos motivos para observarla desde una perspectiva diferente al mero reconocimiento de la efeméride. Cada vez más se estudia la ciudad desde su evolución

cultural, anecdótica, demográfica y urbanística, pero desde la perspectiva económica poco se ha hecho. Por ello aquí se analiza la ciudad como un espacio económico determinado. Normand Asuad (1997:17) define el espacio económico como “la interacción entre las unidades económicas (empresas) diversas, en las cuales el lugar que ocupan en el espacio geográfico influye en su comportamiento”. Haciendo uso de esta definición, se analiza la ciudad desde la perspectiva de sus lugares. La conformación de éstos puede ser muy diversa, aquí se consideran como tales las cinco delegaciones urbanas en que el gobierno municipal de Aguascalientes divide la ciudad.

Este trabajo se compone de cinco partes: en la primera se exponen las bases teóricas y metodológicas que se siguen en el estudio, mientras la segunda narra brevemente el contexto económico de la economía de Aguascalientes. En la tercera sección se muestran los resultados de la evolución de los atributos de los perfiles de capacidad económica, los cuales se construyeron para el presente estudio, la cuarta clasifica estos perfiles, de acuerdo con la técnica estadística del análisis de *cluster*. Finalmente se incluye un apartado para las conclusiones y las recomendaciones, así como un anexo estadístico.

PLANTEAMIENTO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

I Justificación

La evolución reciente de la economía del estado de Aguascalientes ha entrado en una fase de disminución en su ritmo de crecimiento debido a que el modelo económico que le dio origen se halla en franca crisis. Dicho modelo consistió en atraer inversión extranjera directa, desde la década de los años ochenta del siglo xx, para que –vía la instalación de plantas productivas que operan a base de maquilación de procesos de manufactura–, sirviera de base de lanzamiento para su industrialización.

Esta fuente de recursos ha disminuido sensiblemente –a causa del proceso de deslocalización de empresas de los primeros distritos industriales hacia nuevos puntos productivos como China, India y Centroamérica– por lo que los montos de empleo y la capacidad productiva industrial local se encuentran en descenso, lo cual ha derivado en una situación problemática de carácter social dado que el futuro ocupacional de la población de la entidad no es halagüeño.

Por tanto, se requiere de una nueva forma de encarar y contrarrestar este punto crítico a

La capacidad económica de las delegaciones municipales de Aguascalientes

ARNOLDO ROMO VÁZQUEZ
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
Universidad Autónoma de Aguascalientes
aromov2000@yahoo.com.mx

Key words:
Economic capacity profiles
Presence of business
Occupation capacity
Productive capacity
Environment for businesses
Urban delegation's typology

Abstract

The economic capacity of a determined geographic area can be established through the creation of profiles that evaluate the resources obtained in the area, which reflect the local economic growth. This study deals with four characteristic profiles of the municipal delegations of the city of Aguascalientes: presence of business, occupation capacity, productive capacity and environment for businesses. By applying several quantitative methods, we were able to measure, compare and classify the profiles of each delegation and, based upon this, to establish that the economic capacity of the city increased between 1993 and 1998, but this growth was not uniform. The Centro delegation was identified as a mature urban space, the Pocitos and Morelos delegations as the rising poles of the local economy, and Jesús Terán and Insurgentes as delegations subordinated to the city's economic dynamic.

Palabras clave:
Perfiles de capacidad económica
Presencia empresarial
Capacidad de ocupación
Capacidad productiva
Ambiente para los negocios
Tipología de delegaciones urbanas

Resumen

La capacidad económica de un área geográfica determinada se puede establecer mediante la creación de perfiles que evalúan los recursos obtenidos en el área, los cuales reflejan el crecimiento económico local. En este estudio se manejan cuatro perfiles característicos de las delegaciones municipales de la ciudad de Aguascalientes: presencia empresarial, capacidad de ocupación, capacidad productiva y ambiente para los negocios. Por medio de la aplicación de varios métodos cuantitativos fue posible medir, comparar y clasificar los perfiles de cada delegación, y a partir de ahí establecer que la capacidad económica de la ciudad aumentó entre 1993 y 1998, pero este crecimiento no fue uniforme; se identificó a la delegación Centro como un espacio urbano en madurez, a las delegaciones Pocitos y Morelos como los polos de ascenso de la economía local, y a Jesús Terán e Insurgentes como delegaciones subordinadas a la dinámica económica de la ciudad.

través de una estrategia económica diferente a la seguida hasta el momento; ésta consiste en privilegiar al desarrollo económico local, el cual se basa en la utilización de los factores y recursos que se encuentran en el entorno inmediato, es decir, al interior de las ciudades y en los ámbitos rurales.

El desarrollo local, basado en recursos propios, no debe sustituir al desarrollo exógeno –la inversión externa, internacional o nacional–; conviene, sin embargo, que sea complementario a éste.

La escala espacial de lo local elegida aquí es la ciudad, pues en el capitalismo contemporáneo, asume un triple carácter: 1) es el lugar donde transcurre la aglomeración de los soportes materiales de las condiciones de la producción y reproducción –medios de producción, circulación, intercambio y consumo de mercancías– para el conjunto de los capitalistas; 2) en la ciudad se propicia y produce la concentración de medios de consumo colectivo necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo (vivienda, hospitales, etcétera); 3) es el lugar principal de los aparatos del Estado mediante los cuales se ejerce el dominio político e ideológico de los propietarios del capital sobre el resto de la sociedad (Ornelas, 2000:56-57).

Aquí abordaremos elementos del primer inciso cuantificando el nivel de existencia de los soportes materiales que condicionan la producción y reproducción del capital en la ciudad, a través de la determinación de lo que más adelante definiremos como los Perfiles de Capacidad Económica para el caso de las delegaciones municipales de la ciudad de Aguascalientes.

Un primer paso para concebir al desarrollo local en la ciudad de Aguascalientes es el de obtener y hacer un recuento de cuál es la capacidad económica de ésta, pero sin considerar la ciudad como una estructura monolítica.

El desarrollo local parte de una premisa fundamental: las economías urbanas no son homogéneas en su capacidad y funcionamiento productivo, por el contrario, son relativamente heterogéneas, de ahí que sea necesario evaluar la intensidad con la que se diferencian sus partes.

Por ello se procede a valorar las capacidades productivas de la ciudad de Aguascalientes por medio de la obtención de los Perfiles de Capacidad Económica de cada una de sus partes.

Planteamiento

Se hace una aplicación práctica del concepto de Perfil de Capacidad Económica de las cinco delegaciones administrativas urbanas del municipio de Aguascalientes¹ –enlistados de norte a sur de la ciudad tenemos a Pocitos, Jesús Terán, Centro, Insurgentes y Morelos²– que se presentan en el plano adjunto. Se define el Perfil de Capacidad Económica

Plano de Ageb urbanas por delegación
Aguascalientes 2000



de las cinco delegaciones administrativas urbanas del municipio de Aguascalientes (en adelante PCED) como el conjunto de atributos económicos que caracterizan a cada delegación administrativa de la ciudad y, según la densidad de éstos, se le otorga a dicha delegación un determinado nivel potencial para promover ahí una política concreta de desarrollo económico local.³

Los atributos que componen al PCED son cuatro. El primero es la presencia empresarial observada en la delegación; los empresarios asumen el riesgo de organizar los factores de la producción (tierra, trabajo y capital) para producir bienes y servicios y de esta forma obtener ganancias; puesto que la empresa crea empleos y riqueza, se considera que la presencia empresarial es un aspecto clave en el proceso de desarrollo económico local.⁴

El segundo atributo del PCED es la capacidad de ocupación; el empleo que se genera en una economía local indica la medida en la que ésta puede proporcionar oportunidades de obtención de ingreso para la mayoría de sus habitantes y la de aportar mano de obra al sistema productivo que ahí se localiza, por lo

que se trata de otro importante atributo para el crecimiento del área en cuestión.

El tercero es la de capacidad productiva, formada por un par de indicadores, referidos a producción bruta y capital fijo, que refleja la capacidad de producción en una determinada área geográfica, combinando ciertas técnicas de producción con los recursos que emplea (se hace un énfasis especial en los acervos de capital fijo en la zona).

El cuarto es el ambiente para los negocios; si bien se han identificado diferentes elementos que pueden componer dicho ambiente (por ejemplo: infraestructuras de transporte y telecomunicaciones, disponibilidad de servicios públicos, etcétera), lo que subyace en todos ellos es la expectativa que tienen los empresarios de obtener un beneficio –al concebir un negocio y emplazarlo en determinado lugar–, el cual se define como el remanente que obtiene el empresario, una vez descontados sus costos, al llevar a cabo su función de organizar los recursos productivos de una manera eficiente para llevar bienes y servicios a los mercados.⁵

La información básica de los PCED aparece en el siguiente cuadro:

1 La delimitación de las delegaciones administrativas de la ciudad de Aguascalientes fue tomada del Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2000-2020 (Imapan, 2001:79).

2 La explicación detallada de la conveniencia de utilizar este arreglo de la información censal se encuentra en Arreglos espaciales para la presentación de información económica de la ciudad de Aguascalientes (Romo, 2005).

3 Se ha hecho una adaptación de la propuesta metodológica por Cornell y Wall, 2004.

4 Este componente retoma el concepto de Cornell y Wall, 2004, haciendo las adecuaciones necesarias.

5 Entre las diferentes definiciones de beneficio o ganancia, en este texto se retomó la empleada por Leland (1960: 612-618).

Perfil de capacidad económica delegacional (PCED)			
Atributos	Indicador	Variables	Fórmula
Presencia empresarial	Densidad de unidades económicas	Unidades económicas (N) Número total de Ageb ⁶ (n)	$PECD_1 = \frac{N}{n}$
Capacidad de ocupación	Densidad de personal ocupado	Personal ocupado (L) Número total de Ageb (n)	$PECD_2 = \frac{L}{n}$
Capacidad productiva	Densidad productiva	Producción bruta total (PBT) Número total de Ageb (n)	$PECD_{3,1} = \frac{PBT}{n}$
	Densidad de capital fijo	Activos fijos netos (K) Número total de Ageb (n)	$PECD_{3,2} = \frac{K}{n}$
Ambiente para los negocios	Densidad de beneficio ⁷	Valor agregado censal bruto (VACB)	$BE = \frac{VACB - w}{K}$
		Remuneraciones (w) Activos fijos netos (K) Número total de Ageb	

Para la cuantificación de los atributos se utilizó la información de los Censos Económicos generados por el INEGI en los años 1993 y 1998, a nivel de Ageb urbano.⁸ Estas Ageb se agruparon con base en la superficie territorial que abarca a cada una de las cinco delegaciones, siguiendo los criterios expuestos por el autor en un trabajo previo (Romo, 2005,61).

A fin de hacer comparable, en la medida de lo posible, los perfiles entre sí, se utilizaron los valores relativos de cada componente, es decir se dividió el monto de la variable entre

el número de áreas que son contenidas en cada delegación. Se reconoce, sin embargo, la presencia de cierto sesgo en los resultados pues ninguna delegación posee el mismo número de Ageb: La delegación Pocitos cuenta con 23, Jesús Terán 22, Centro 51, Insurgentes 31 y Morelos 33.

El estudio es de corte descriptivo y estático-comparativo determinando, primeramente los PCE delegacionales, generando una clasificación tipológica de los perfiles entre ellas –aplicando el método estadístico de análisis de luster– y ofreciendo cartas de representación gráfica y estadística de los resultados, con la finalidad de ofrecer una base de información para la evaluación del desempeño del sistema productivo de cada parte de la ciudad y, a partir de ello, se puedan diseñar políticas de desarrollo económico específico para cada lugar. De esta manera será posible la propuesta de una economía urbana más armónica, inclusiva y sólida en el largo plazo. Si esta experiencia es exitosa, se podrá aplicar al resto de las capitales municipales, derivando sus frutos al resto del estado.

6 Ageb: son las Áreas geoestadísticas básicas y constituyen la unidad básica del marco geoestadístico del INEGI.

7 Se define a través del cociente entre el valor agregado menos las remuneraciones al personal ocupado, todo ello dividido por el monto de los activos fijos (Chávez et al., 2000).

8 Se actualizará el estudio cuando se cuente con los datos de los Censos Económicos del 2004, generados por el INEGI.

El contexto económico de la economía de Aguascalientes⁹

La interacción con la economía mexicana

En años recientes la economía de Aguascalientes ha observado un comportamiento procíclico al nacional. Los momentos críticos de 1995 y 2001 los han sufrido ambas economías, al igual que el periodo de auge de 1996 a 2000. Desde 1993 al 2002 la tasa de crecimiento del PIB estatal ha evolucionado de manera semejante al nacional pero con montos superiores; en este lapso el PIB estatal ha crecido a una tasa de 5.5% en tanto que el nacional, lo ha hecho en 2.8% (ver gráfica 1). Esto ha permitido que la participación de la economía estatal incrementara su participación en la economía mexicana de manera importante: en 1993, Aguascalientes aportaba 0.98% al PIB nacional, en tanto que para 2002 la participación pasó a 1.24 por ciento. Querétaro es una de las entidades que se asemejan a esta dinámica de crecimiento económico.

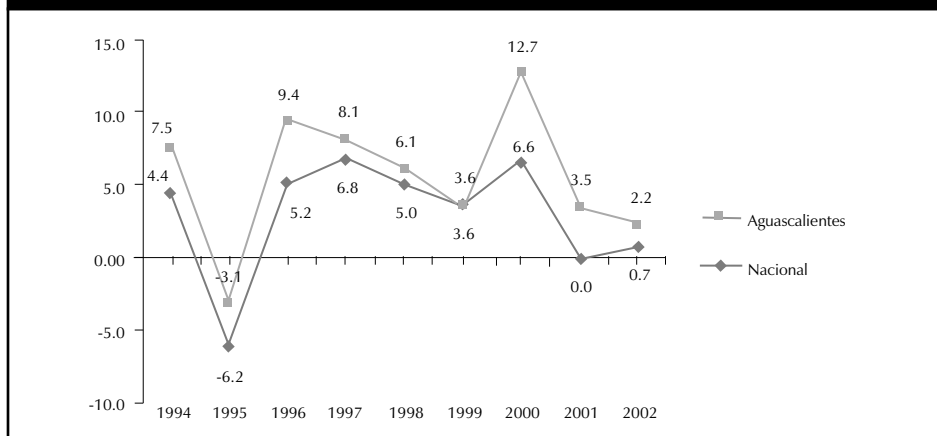
Ambas economías han aprovechado sus factores locales para lograrlo; Aguascalientes su condición de lugar central de equidistancia entre la ciudad de México y la frontera norte, y las costas del Pacífico; en tanto que Querétaro se beneficia de su inmediatez al DF y el hecho de ser punto de bifurcación hacia las costas del norte, tanto del Océano Pacífico como del Golfo de México.

Evolución de la economía del estado de Aguascalientes

El sostenido crecimiento de la economía de la entidad generó un profundo cambio en su estructura interna. En el periodo 1980 a 2000, el sector primario entró a una fase de crisis al observar un ritmo de descenso productivo de -0.6% anual, compensado por un aumento en la capacidad económica del sector secundario de 6.9% anual, junto con la tradicional estabilidad dinámica del sector terciario, el cual creció al 5.3 por ciento anual.

Este comportamiento implicó un drástico cambio estructural en la economía: una desruralización dado que el sector primario pasó de 14.1% de participación en el PIB estatal, en 1980, a sólo 4.6% en 2000. La industrialización es el cambio cuantitativo y cualitativo más significativo de la economía de la entidad, pues el sector secundario pasó de un aporte al PIB de 24.2% en 1980 a 33.3% en 2000. Las actividades manufactureras son las que mayor transformación registraron, pues en 1980 generaban el 15.2%, incrementado su aporte a 29.4% de la economía del estado en 2000. Por su parte, a lo largo del periodo, el sector terciario presentó una notoria estabilidad es-

Gráfica 1
Evolución del PIB nacional y del estado de Aguascalientes, 1993-2002
Tasa media de crecimiento anual



Fuente: Competitividad económica de la ciudad de Aguascalientes, 1990-2004. Camacho, 2004.

9 Se utilizan profusamente los resultados del estudio *Competitividad económica de la ciudad de Aguascalientes, 1990-2004* (Camacho, 2004).

tructural, pues en todo momento contribuyó con más de 60% de la actividad económica de la entidad (62.7 en 1980 y 63.7 en 2000).

Evolución de la economía del municipio de Aguascalientes

El municipio de Aguascalientes, al contener a la capital del estado, concentra los elementos económicos, sociales, políticos y culturales que explican la dinámica entera de la entidad.

Un indicador revela la importancia económica del municipio capital, en 1998 generó 75.9% de la producción bruta, el municipio que le sigue es Jesús María con 19.0%; San Francisco de los Romo aportó 3.1%, en tanto que los restantes ocho municipios generaron sólo 2.0% de la producción. Por ello se afirma que la entidad es una ciudad-estado.

Evolución de la economía de la ciudad de Aguascalientes

El potencial productivo de la ciudad de Aguascalientes es evidente cuando se conoce que de los 19,260 millones de pesos (a precios de 2002) de producción bruta total generada en 1998 por la economía de la entidad, 15,083 millones de pesos fueron generados en la ciudad (78.5% del total); y de los 173,513 puestos de trabajo de la entidad, 122,056 se ubicaron en la capital (70.3 por ciento). Lo mismo sucede para el resto de los principales indicadores de actividad económica (Romo et al., 2004) Por ello es indispensable adentrarnos en el conocimiento detallado de lo que sucede en las distintas partes de la economía de las delegaciones administrativas; el medio para ello es la determinación de los PCED que se exponen a continuación.

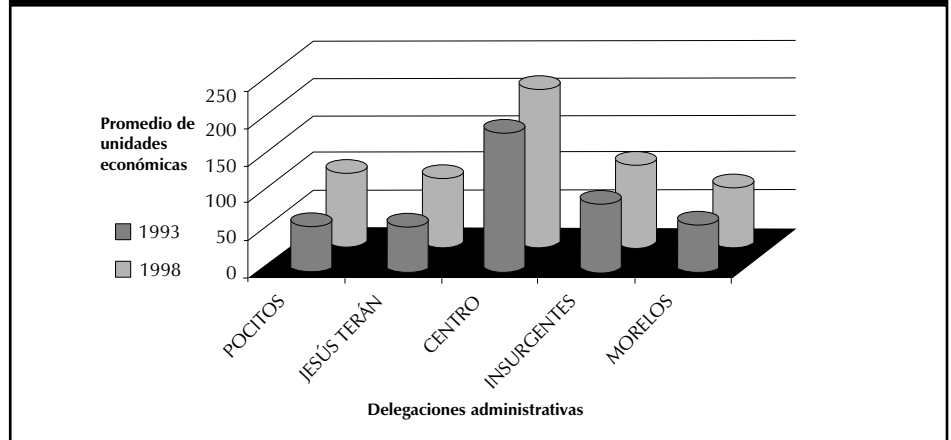
Evolución de los componentes de los Perfiles de Capacidad Económica (PCE)

Como se expuso en el planteamiento de este artículo, el conjunto de atributos económicos que caracterizan a cada delegación administrativa de la ciudad recibe el nombre de Perfil de Capacidad Económica (PCE), y por medio de ellos se caracterizan los rasgos que apoyan el desarrollo económico local. En este capítulo se presentan los resultados y la evolución de sus componentes en el periodo de estudio.

Presencia empresarial

La densidad de unidades económicas indica la presencia empresarial en las delegaciones administrativas de Aguascalientes y se define como el promedio de unidades económicas por Ageb y delegación en 1993 y 1998. La gráfica 2 muestra la mayor presencia empresarial en la delegación Centro de la ciudad, con una densidad de más de 200 unidades económicas por Ageb para 1998. De acuerdo con la información, la presencia empresarial creció en todas las delegaciones administrativas durante los cinco años que comprende

Gráfica 2
Presencia empresarial por delegación administrativa de Aguascalientes 1993-1998



Fuente: Elaboración propia a partir de los cuadros AE-1 y AE-3.

el periodo, alcanzando en la mayoría de los casos un promedio muy cercano a las 100 unidades económicas por Ageb. Pero la densidad en el centro fue casi dos veces mayor que la registrada por la delegación en segundo lugar (Insurgentes) y alrededor de 2.5 veces superior a la demarcación con menor presencia empresarial, la delegación Morelos. Comparando los promedios de unidades económicas en ambos años, se percibe la tendencia a una mayor presencia empresarial en la zona norte de la ciudad, representada por Pocitos y Jesús Terán.

Capacidad de ocupación

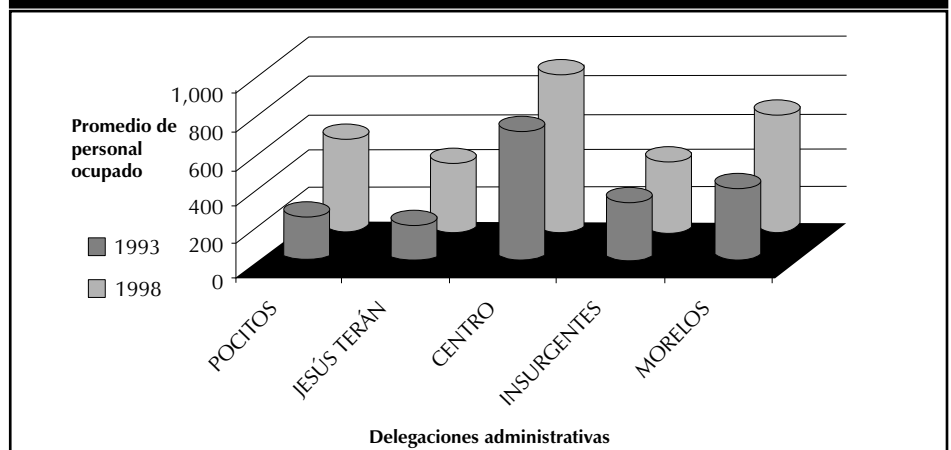
La capacidad de ocupación registra el número de personas ocupadas por Ageb, esto es, la densidad de personal ocupado, que se expone en la gráfica 3.

El personal ocupado por Ageb se acercó a las 800 personas en la delegación Centro durante 1993 y sobrepasó las 900 personas en 1998, y fue la delimitación más destacada en ambos años. Sin embargo, la densidad de ocupación en Morelos creció más rápidamente, reduciendo la distancia entre esta delegación y la líder, situación que se aprecia la gráfica 3. Al final del periodo, Pocitos desplazó a Insurgentes como la tercera delegación con mayor capacidad de ocupación y se encontró a Jesús Terán con la menor densidad de personal ocupado.

Capacidad productiva

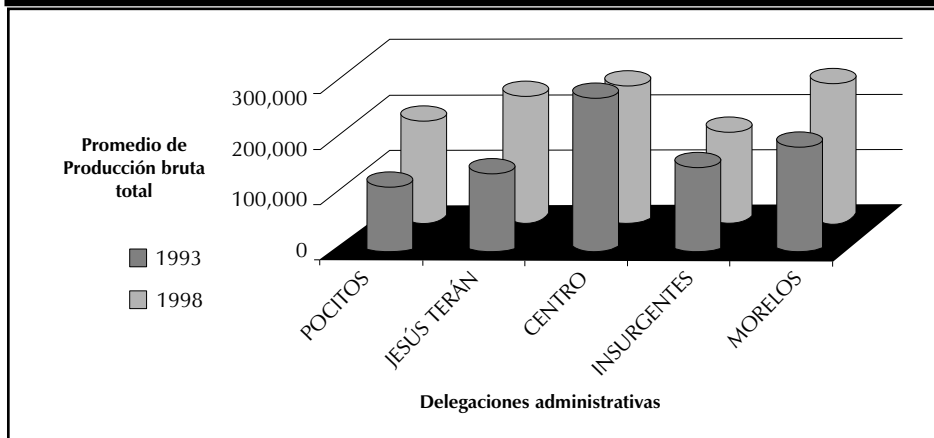
El único PCE formado por un par de indicadores es el de la capacidad productiva. En primer término se presentan los resultados de la densidad productiva, para después pasar a

Gráfica 3
Capacidad de ocupación por delegación administrativa de Aguascalientes 1993-1998



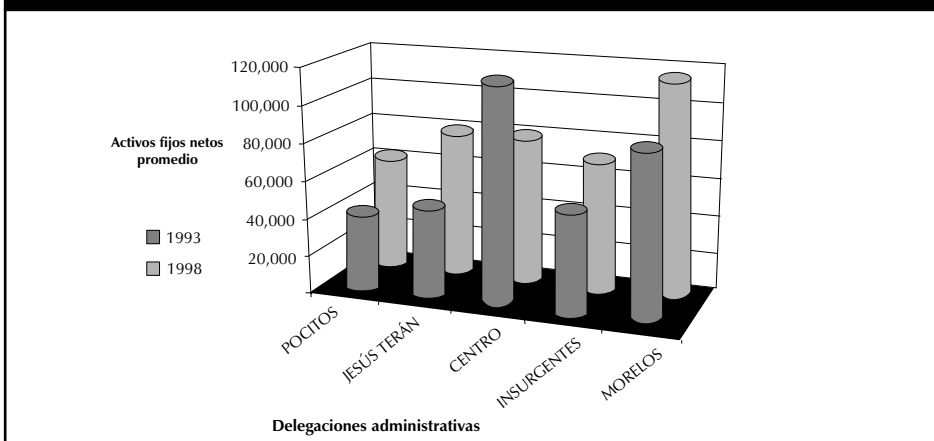
Fuente: Elaboración propia a partir de los cuadros AE-1 y AE-3.

Gráfica 4
Densidad productiva* por delegación administrativa de Aguascalientes
1993-1998



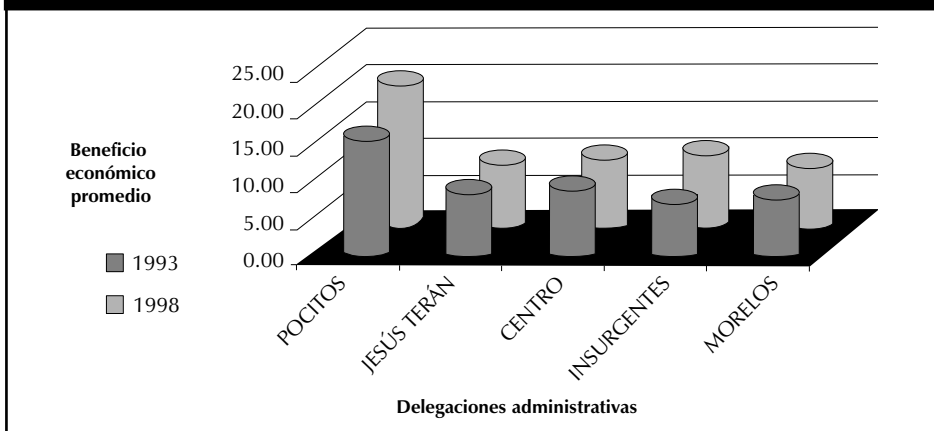
Fuente: Elaboración propia a partir de los cuadros AE-1 y AE-3.
* En miles de pesos de 2002.

Gráfica 5
Densidad de capital fijo* por delegación administrativa de Aguascalientes
1993-1998



Fuente: Elaboración propia a partir de los cuadros AE-1 y AE-3.
* En miles de pesos de 2002.

Gráfica 6
Beneficio económico* por delegación administrativa de Aguascalientes
1993 - 1998



Fuente: Elaboración propia a partir de los cuadros AE-1 y AE-3.
* En pesos de 2002.

la revisión de la gráfica sobre la densidad de capital fijo.

El Centro fue la zona con más presencia no empresarial y capacidad de ocupación, pero en términos de densidad productiva, ya que rebasó la delegación Morelos en 1998. A pesar del crecimiento que el Centro experimentó en su promedio de unidades económicas y personal ocupado, la capacidad productiva disminuyó, por lo que se puede inferir que los negocios nuevos fueron más bien pequeños, además de que posiblemente los negocios que permanecieron redujeron su producción.

También se debe señalar la recomposición jerárquica de la capacidad productiva de las delegaciones en el transcurso de cinco años. Además del cambio de posición ya señalado entre Morelos y el Centro, Jesús Terán subió una posición para ocupar el tercer lugar y Pocitos pasó de ser la delegación con menor capacidad productiva en 1993 al cuarto en 1998, lo cual colocó a la delegación Insurgentes como la de menor producción promedio por Áreas geoestadísticas básicas.

Finalmente también es notorio que mientras en 1993 sólo la delegación Centro superó los 200 millones de pesos de producción por Ageb, en 1998 eran tres las delegaciones con densidades superiores a ese monto: Morelos, Centro y Jesús Terán.

Pasamos ahora a la densidad de capital fijo (gráfica 5):

Es notoria la desinversión en activos fijos en el Centro, siguiendo una tendencia contraria al resto de las delegaciones, las cuales aumentaron su densidad de capital fijo en el periodo de estudio. Las empresas en la delegación Morelos incrementaron de manera importante su capital fijo, siendo la única delimitación con un promedio de activos fijos por Ageb superior a los 110 millones de pesos.

A diferencia de lo sucedido en la presencia empresarial y la capacidad de ocupación, donde la delegación Centro fue la más destacada, en términos de capacidad productiva Morelos ocupa la primera posición en los dos indicadores que la forman.

Ambiente para los negocios

La gráfica 6 muestra el beneficio promedio por Ageb en las cinco delegaciones de la ciudad de Aguascalientes:

Al descontar las remuneraciones al trabajo pagado por las empresas del valor agregado que éstas generaron, y dividiendo el resultado entre los activos fijos que poseían, se tiene que el beneficio económico fue mayor en el noroeste de la ciudad (delegación Pocitos) tanto en 1993 como en 1998, ya que fue dos veces más grande que el registrado en cualquiera de las demás delegaciones. No es de extrañar entonces la entrada de más empresas en esta demarcación, como se señaló en el punto 1 de este capítulo, pues fueron atraídas por los

mayores beneficios en el área.

No todas las delegaciones mostraron un mayor beneficio en el periodo; además de Pocitos, sólo Insurgentes presentó un crecimiento importante en este indicador, mientras que en Morelos el avance fue muy pequeño, y en Jesús Terán y el Centro prácticamente se estancó.

LA CLASIFICACIÓN DE LOS PERFILES

Procedimiento de clasificación

Al aplicar una técnica estadística multivariada –*cluster análisis*– se hizo más eficiente la comparación interdelegacional de los PCED. Esta técnica permitió medir el grado de semejanza existente entre el cúmulo de atributos económicos que posee cada lugar y los redujo a un número –la distancia euclidiana–, permitiendo la comparación entre ellos, y por tanto, su clasificación.

El resultado del cálculo computacional de los *cluster* (para los años considerados) se presenta a través de los diagramas de árbol que se muestran a continuación. En 1993 se registró una gran polarización interdelegacional (cuadro 1 y diagrama 1). El Centro se encontraba a una gran distancia del resto de las delegaciones, a 3.7 puntos de la delegación Morelos; a 4.7 puntos de Insurgentes; a 4.9 puntos de Jesús Terán; a 5.2 puntos de distancia de Pocitos. Esto significó que en 1993 el centro de la ciudad era totalmente diferente al resto de ella: existía una ciudad monocéntrica; había un solo distrito central de negocios.

Al final del periodo en estudio, el crecimiento económico alcanzado por la economía estatal (5.5% anual INEGI) y por consecuencia el de la ciudad, repercutió en la estructura del espacio económico urbano (cuadro 2 y diagrama 2). Se registró un alto crecimiento relativo en la capacidad económica de las delegaciones. La delegación Centro permaneció en su posición dominante, pero ahora seguida a corta distancia por la delegación Morelos y casi con igual dimensión a ésta, la delegación Pocitos. Por el contrario, las delegaciones Insurgentes y Jesús Terán han mostrado rezago relativo, pues su capacidad económica ha aumentado modestamente.

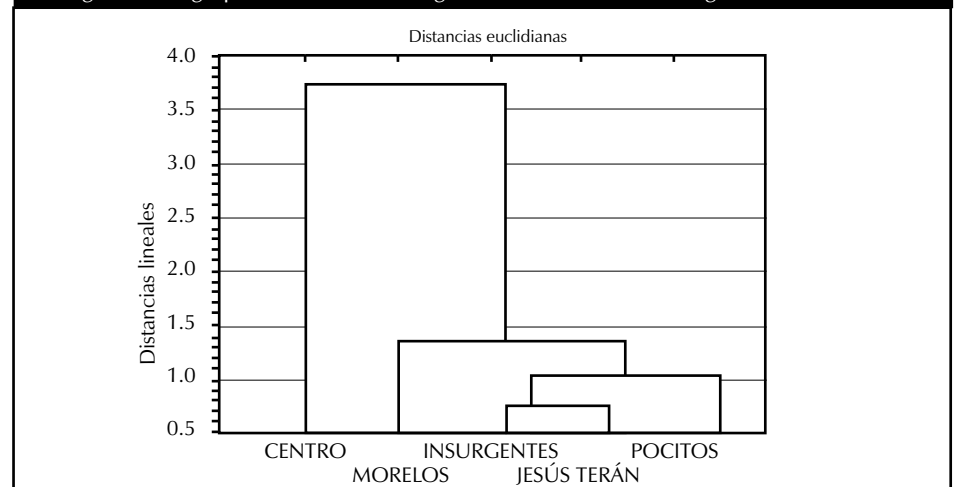
Al revisar el diagrama de agrupamiento de 1998 se reconoce que la tendencia de los PCED es hacia la convergencia relativa interdelegacional. De ellas quien ha desarrollado una transformación cuantitativa y cualitativa en su perfil económico es la delegación Pocitos, pues hacia allá se han dirigido las actividades más rentables, sobre todo las del sector terciario. La capacidad económica de la ciudad es ahora más fuerte y relativamente más homogénea en su despliegue territorial. En la actualidad la estructura económica espacial de la ciudad es policéntrica, con núcleos de actividad económica localizada en el Centro

Cuadro 1. Matriz de distancias euclidianas entre las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1993 (datos estandarizados)

Distancias euclidianas					
Casos	POCITOS	JESÚS TERÁN	CENTRO	INSURGENTES	MORELOS
POCITOS	0.00				
JESÚS TERÁN	1.06	0.00			
CENTRO	5.18	4.94	0.00		
INSURGENTES	1.79	0.81	4.69	0.00	
MORELOS	2.01	1.43	3.72	1.36	0.00

Fuente: Elaboración propia a partir de cuadro AE-1.

Diagrama 1. Agrupamiento de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes (1993)



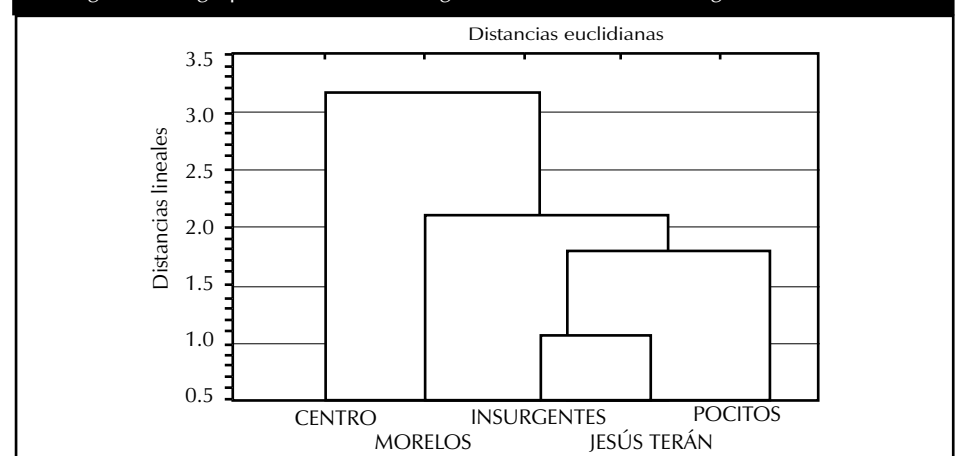
Fuente: Elaboración propia a partir de cuadro 1.

Cuadro 2. Matriz de distancias euclidianas entre las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1998 (datos estandarizados)

Distancias euclidianas					
Casos	POCITOS	JESÚS TERÁN	CENTRO	INSURGENTES	MORELOS
POCITOS	0.00				
JESÚS TERÁN	2.62	0.00			
CENTRO	4.73	4.35	0.00		
INSURGENTES	1.78	1.05	4.00	0.00	
MORELOS	3.54	2.06	3.16	2.19	0.00

Fuente: Elaboración propia a partir de cuadro AE-1.

Diagrama 2. Agrupamiento de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes (1998)



Fuente: Elaboración propia a partir de cuadro 1.

histórico, y complementada con distritos periféricos de negocios en el noroeste y sureste de su geografía.

CLASIFICACIÓN

A partir de los resultados anteriores, se clasificó la capacidad económica¹⁰ de cada una de las delegaciones en alguna de las siguientes categorías: alta, media o baja. Este atributo se combinó con la tendencia seguida por las delegaciones (esto es, en ascenso o en descenso), obteniendo así una matriz que se refleja en el cuadro 3.

La capacidad económica de la ciudad fue creciente, pues aumentó a una tasa media anual de 3.8%, desarrollando una estructura espacial policéntrica.

El Centro ha llegado a su madurez y su

Cuadro 3. Clasificación de capacidad económica y tendencia por delegación de la ciudad de Aguascalientes

		Tendencia	
		Ascenso	Descenso
Capacidad	Alta		Centro
	Media	Pocitos Morelos	
	Baja	Jesús Terán Insurgentes	

capacidad es alta con tendencia hacia la estabilización, a pesar de que su capacidad económica decreció levemente en el periodo.

Se formaron dos centros periféricos de negocios en el norponiente y sureste, por lo que se delinea un corredor diagonal que cruza la ciudad.

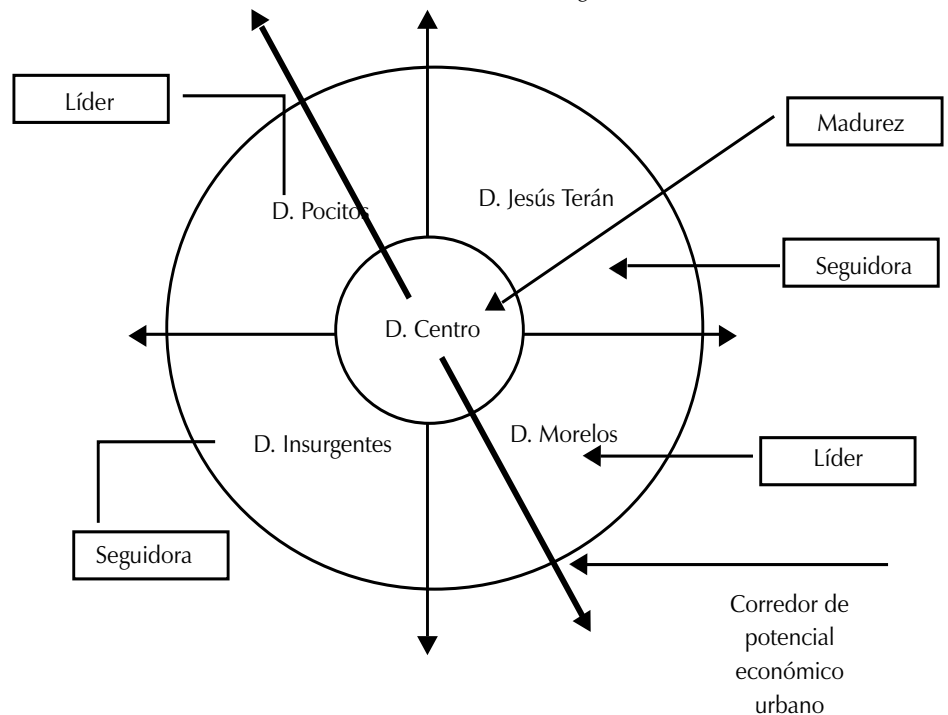
Las dos delegaciones restantes –Jesús Terán e Insurgentes– crecen por inercia de la propia dinámica económica observada por la ciudad, pero aún no llegaron a conformar un núcleo de actividad económica fuerte.

Como consecuencia, se puede enunciar la existencia de tres tipos de comportamiento en la formación de los PCED:

- Un Centro histórico que presenta signos de madurez.
- Dos polos de ascenso –Pocitos y Mo-

¹⁰ La capacidad económica se obtuvo a partir de los puntos alcanzados por cada PCED en el análisis de *cluster*, que se presentan en el diagrama de árbol para cada año censal. Por ejemplo, la delegación Centro presentó una capacidad económica de 3.5 en 1993 y de 3.1 en el año de 1998. En tanto que la tendencia se calculó mediante la tasa media anual de crecimiento de la capacidad económica delegacional.

Clasificación del PCED de la ciudad de Aguascalientes



relos– que, al incrementar su capacidad económica, paulatinamente desplazan a la delegación Centro como el nodo en torno al cual gira la economía urbana, pero que parten de una posición relativamente modesta. Sin embargo, estas delegaciones (sobre todo Pocitos, dada su especialización terciaria) se convierten en estratégicas y en líderes en el desarrollo futuro de la economía de la ciudad.

- Se identificaron dos espacios urbanos –Insurgentes y Jesús Terán– que siguen la dinámica económica de la ciudad, desempeñando una posición subordinada.

Estilizando la traza urbana de Aguascalientes, en la cual se reflejen las clasificaciones estratégicas que observaron los perfiles delegacionales, se obtiene un esquema como el que se presenta en esta página.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La cuantificación de la capacidad económica de las delegaciones, a través de la obtención de los PCED, ha mostrado que las condiciones para hacer negocios en la ciudad de Aguascalientes han mejorado notoriamente a través del tiempo, si bien no en todo lugar.

Se puede identificar la existencia de un proceso de convergencia interdelegacional en el nivel de capacidad económica, pero que exige políticas de desarrollo local diferenciadas:

- La delegación Centro, al continuar en su posición de distrito central de negocios, requiere de medidas que no abatan las con-

diciones de operación de las empresas ahí localizadas, estableciendo políticas de fomento y control que no castiguen al empresariado local y mucho menos a la población, tanto trabajadora como consumidora, que ahí acude.

b) La delegación Morelos, al ser la base industrial de la ciudad, requiere de un acondicionamiento en infraestructura que facilite su operación y elevación de su productividad y un sistema de transporte público que la conecte rápidamente con las delegaciones donde vive la de mayor cantidad de población trabajadora: Jesús Terán e Insurgentes.

c) El nuevo distrito periférico de negocios terciarios, la delegación Pocitos, requiere una política de desarrollo local que impida la especulación en el mercado inmobiliario e impulse estrategias que permitan que la delegación sea la base para el desarrollo recreativo y cultural –ya que es el lugar donde se ubican los principales centros educativos y de recreación– que incluya a todos los estratos socioeconómicos.

En suma, se recomienda una estrategia de especialización económica de cada lugar, pero que no induzca a la segregación y exclusión. Esto será posible estableciendo la movilidad no sólo vehicular, sino social en la ciudad.

Es necesario revisar a detalle la estructura y funcionamiento de los sistemas productivos de cada delegación, para descifrar la mecánica económica que hace que la ciudad funcione como un espacio económico más eficiente, productiva y socialmente, y no únicamente como la base de concentración de los soportes materiales de las condiciones de producción y

reproducción del capital en sus múltiples manifestaciones urbanas, inmobiliario, financiero, transportista, industrial y comercial.

BIBLIOGRAFÍA

Asuad, Normand, 1997, "Espacio y territorio, elementos determinantes de la economía de nuestro tiempo", *Economía Informa* (256).

Camacho, Fernando, 2004, *Competitividad económica de la ciudad de Aguascalientes, 1990-2004*, Instituto Municipal de Planeación (Implan), Aguascalientes, caps. II y III.

Chávez, María Flor et. al. *Estudios sectoriales de las manufacturas mexicanas*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2000, Anexo metodológico.

Cornell, David J. y Ellen Wall, 2004, *Profiling Economic Capacity en Journal of Extension*, 42 (4), consúltese www.joe.org.

Instituto Municipal de Planeación (Implan), 2001, *Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2000-2020*.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), *PIB por entidad federativa*. Sistema de Cuentas Nacionales de México, varios años, Aguascalientes.

_____. *Censos Económicos, 1994 y 1999*, Aguascalientes, México.

Leland, George, 1960, *Economics: an introduction to Analysis and Policy*, Prentice-Hall, Estados Unidos de América, 1960.

Ornelas Delgado, Jaime, 2000, "La ciudad bajo el neoliberalismo", *Papeles de Población* (23):56-57

Romo, Arnoldo, 2006, "Arreglos espaciales para la presentación de información económica de la ciudad de Aguascalientes", *Investigación y Ciencia*, 13 (32)

Romo, Arnoldo, 2005, "Arreglos espaciales para la presentación de información económica de la ciudad de Aguascalientes", *Investigación y Ciencia*, 13 (32).

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro AE-1. Datos de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1993

Delegaciones	1 N	2 L	3 P	4 K	5 G
POCITOS	1534	7410	2921756	991431	372
JESÚS TERÁN	2172	8927	4917090	1702107	291
CENTRO	9699	39531	14450137	5939585	488
INSURGENTES	3503	14335	5784940	1970190	242
MORELOS	2628	18861	7787478	3562593	326

Fuente: *Censos Económicos 1994, resultados definitivos* (INEGI).

Simbología: N= Unidades económicas; L= Personal ocupado; P= Producción bruta total; K= Activos fijos netos; G= Beneficio económico.

Cuadro AE-2. Datos estandarizados de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1993

Delegaciones	1 N	2 L	3 P	4 K	5 G
POCITOS	-0.71565	-0.80256	-0.9599534	-0.93267	0.298307
JESÚS TERÁN	-0.52326	-0.68552	-0.50932	-0.57278	-0.56696
CENTRO	1.746538	1.675543	1.64365693	1.573094	1.543263
INSURGENTES	-0.12189	-0.2683	-0.3133219	-0.43702	-1.08205
MORELOS	-0.38575	0.080837	0.13893837	0.369377	-0.19256

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro AE-1.

Simbología: N= Unidades económicas; L= Personal ocupado; P= Producción bruta total; K= Activos fijos netos; G= Beneficio económico.

Cuadro AE-3. Datos de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1998

Delegaciones	1 N	2 L	3 P	4 K	5 G
POCITOS	-0.71565	-0.80256	-0.9599534	-0.93267	0.298307
JESÚS TERÁN	-0.52326	-0.68552	-0.50932	-0.57278	-0.56696
CENTRO	1.746538	1.675543	1.64365693	1.573094	1.543263
INSURGENTES	-0.12189	-0.2683	-0.3133219	-0.43702	-1.08205
MORELOS	-0.38575	0.080837	0.13893837	0.369377	-0.19256

Fuente: *Censos Económicos 1999, resultados definitivos*, (INEGI).

Simbología: N= Unidades económicas; L= Personal ocupado; P= Producción bruta total; K= Activos fijos netos; G= Beneficio económico.

Cuadro AE-3. Datos estandarizados de las delegaciones de la ciudad de Aguascalientes, 1998

Delegaciones	1 N	2 L	3 P	4 K	5 G
POCITOS	-0.68336	-0.75413	-1.1602581	-1.28645	0.972989
JESÚS TERÁN	-0.45778	-0.64803	-0.1307698	-0.32307	-1.21624
CENTRO	1.759624	1.628106	1.37570401	0.793531	1.096324
INSURGENTES	-0.17523	-0.5223	-0.6508419	-0.3914	-0.36229
MORELOS	-0.44325	0.29635	0.56616577	1.207388	-0.49078

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro AE-3.

Simbología: N= Unidades económicas; L= Personal ocupado; P= Producción bruta total; K= Activos fijos netos; G= Beneficio económico.