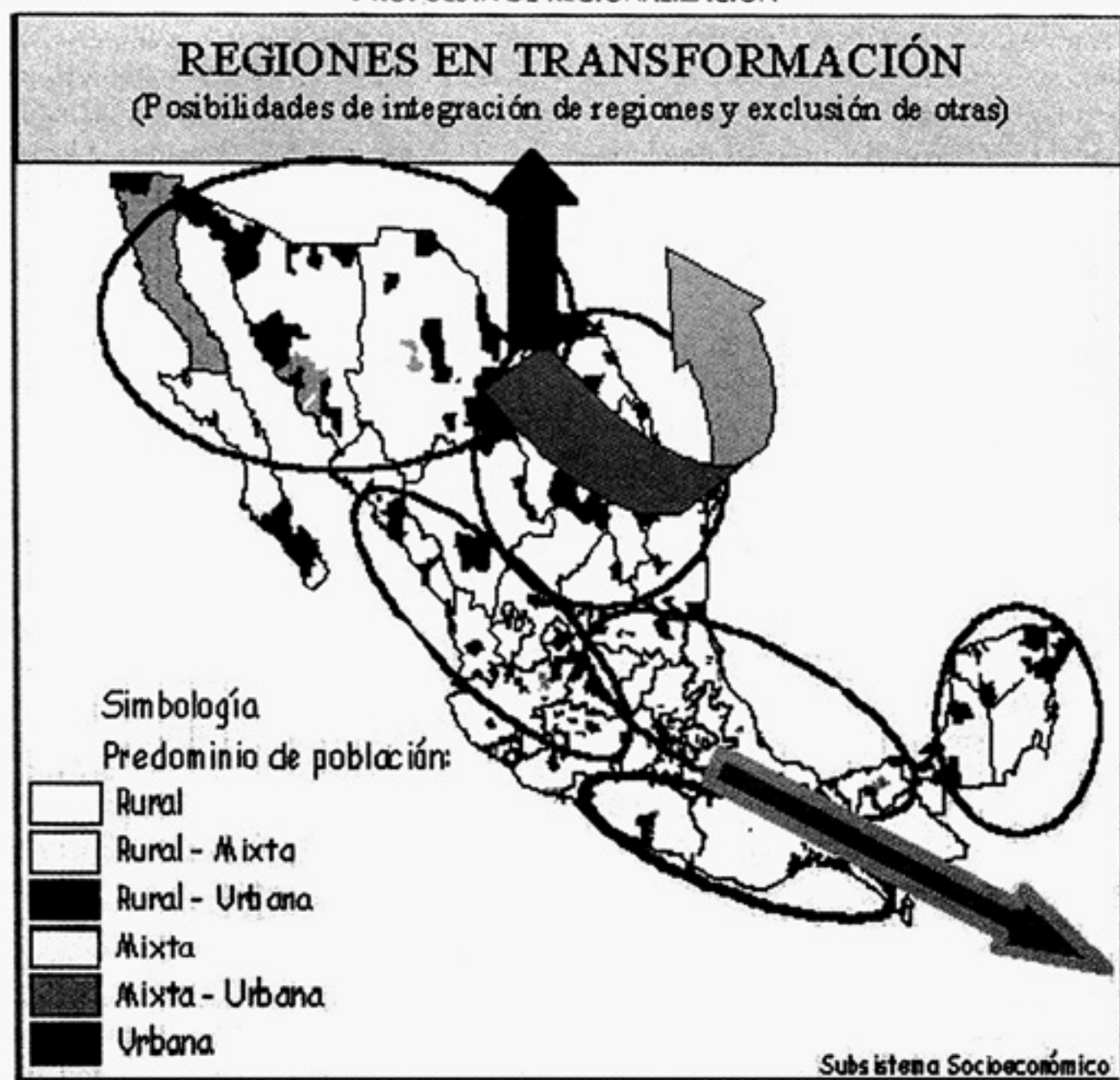




Fuente: página Web de SEDESOL y propuesta nuestra.

otra regionalización, cada vez se separa del norte. La flecha que baja indica que se entrelazarán zonas con respecto a la del centro y norte. La región del Plan Puebla Panamá (PPP) vinculará y/o desarticulará las estructuras físicas del territorio. Principalmente en los estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco; los cuatro primeros con altos índices de pobreza. De tal suerte que la nueva conformación del territorio-región se inclinará en su composición física-espacial hacia nuevos emplazamientos, principalmente en la maquiladora de exportación. ¿Qué se busca con esta nueva estrategia de convertir el territorio sur-sureste como el artífice del Plan Puebla Panamá, si la región tiene atrasos históricos? Es la cara oculta del PPP, facilitar a la inversión estadounidense los medios necesarios, la infraestructura, la fuerza de trabajo subordinada a los intereses del mercado laboral, expoliar los recursos de la región, incrementar la dependencia externa, desarticular las posibilidades de organización sindical, movimientos contestatarios, etcétera.

6. Por último se tendría una idea central para este proceso que hoy día está en el pensamiento de nuestra sociedad, el de la globalización que es, sin duda, "también" una forma de dominación de los más fuertes sobre los más débiles (M. Ferrari, s/f). Esta es, en

síntesis, la idea a la que deseábamos llegar. Es decir, para nuestro caso, y por pertenecer a un país en "desarrollo" o dependiente de los más industrializados, nos afecta de manera desastrosa en todos los ámbitos de la vida política, económica, social, territorial, cultural, ideológica, etcétera. Actualmente, las regiones se encuentran desarticuladas respecto al interior del país, incluso, al interior mismo de las mismas, no presentan alternativas para enfrentar las desigualdades.

A un corto plazo, no percibimos ningún cambio por más mínimo que sea. Para muestra un solo ejemplo: lo que está sucediendo en Argentina; sólo para exponer un caso de defensa de los intereses del capital. Retomando algunas de las ideas de José Santamarta (2000),²⁰ Director del World Watch en Español, y siendo un tanto explícitos —dice— la tendencia impuesta por la globalización no es hacia la convergencia sino hacia el aumento de las desigualdades. El caso mexicano y sus regiones se muestran como el ejemplo de esas contradicciones. Además,

siguiendo el planteamiento de Santamarta (2000) que:

...la globalización contribuye a la degradación ambiental, acentúa la pobreza, la exclusión social y las desigualdades sociales dentro de cada país y entre países industrializados y en desarrollo, pero es un fenómeno irreversible, al que es difícil combatir, y más bien se debería tratar de regular, para impedir las peores consecuencias, para la sociedad y el ambiente.

Por otra parte, al tomar en cuenta la dinámica que ha traído la globalización y su brazo ejecutor la política neoliberal, se presenta en síntesis una descripción que fue propuesta por las políticas del llamado "Consenso de Washington";²¹ la disminución del papel del Estado (los estados nacionales han perdido peso significativo frente a los flujos de capitales externos y se subordinan a las necesidades del capital internacional, en México, más del 80 % de los bancos están en manos de las transnacionales).²²

Es aquí donde el Estado nación pierde poder y decisión jurídica-política para mediar entre lo social y lo privado. Desde el planteamiento de Peter Dicken (2000) señala que:

...las empresas multinacionales, con operaciones que se llevan a cabo en numerosos países, las hace insensibles a las necesidades de cualquier país en particular. Les permite modificar sus operaciones una y otra vez y con suma rapidez, de un país a otro, en respuesta a las circunstancias cambiantes y, por lo tanto, disminuyen el poder de los gobiernos nacionales para implantar sus propias políticas económicas. Si a una corporación multinacional no le agrada la actuación de un gobierno —o de un sindicato— le basta con trasladarse a otro país (o al menos amenazar con trasladarse). Se sostiene que frente a un poder tan enorme y ante tanta flexibilidad geográfica, el tradicional Estado nación, atrapado en sus fronteras territoriales fijas, no tiene capacidad de respuesta.

LA TRANSFORMACIÓN FÍSICA DEL TERRITORIO Y LA ¿POSIBILIDAD DEL DESARROLLO SUSTENTABLE?

Las regiones que existen actualmente en la geografía del país presentan contradicciones: un desarrollo desigual y combinado de las

²⁰ Un planteamiento desde la perspectiva del Director de la World Watch en español. Si se desea ahondar al respecto remitase al artículo de José Santamarta.

²¹ Véase el planteamiento en la Revista electrónica del SIA.

²² Periódico La Jornada 19 de Mayo del 2002.

fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción; una desintegración del territorio, debido a las diferentes fuerzas que se apropian y transforman el territorio para sus intereses económicos; fenómenos propios de las negaciones que provoca la globalización y más drásticamente en las economías de Latinoamérica; en consecuencia, la dinámica de transformación que las políticas neoliberales han impuesto desde hace dos décadas han sido empleadas y llevadas a la práctica por los gobiernos de la región. Exponemos algunas de las paradojas de las políticas neoliberales, mientras más riqueza menos distribución y mayor desigualdad: La expresión que adquiere la región del país presenta entre otras características:

a) Un proceso de desintegración regional, al tiempo que otras regiones van absorbiendo procesos de relaciones de producción que exige la dinámica productiva, tanto para el mercado interno como para el externo. La región norte, con relación al sur y la zona centro con el Área Metropolitana del Valle de México, están prácticamente polarizándose; la región sur-sureste incrementa el índice de pobreza; el flujo de migrantes hacia las ciudades aún continúa. Según datos del Banco Mundial, el periodo que va de 1986 a 1990 sumó US \$9.9 mil millones de dólares y sólo el 8% se destinó a proyectos destinados al alivio de la pobreza.²³

b) La región, actual, despliega una estructura hacia la homogenización del proceso de trabajo a la concentración y centralización de las condiciones generales para la producción. En tanto, otras regiones como en los estados del norte: Baja California, Chihuahua, Sonora, Matamoros, Nuevo León, redibujan esas especificidades. Con relación a la región centro: la ciudad de México, Querétaro, Puebla, los Estados de México, Cuernavaca e Hidalgo, se convierten en el apéndice del Área Metropolitana del Valle de México (AMVM), al tiempo que las inversiones se destinan prácticamente hacia el sector terciario, a la especulación inmobiliaria y financiera en lo fundamental: los negocios hacia los mega proyectos Alameda 2000, Santa Fe, la reestructuración del espacio y los usos del suelo en la Avenida Reforma, Insurgentes Sur, entre otras zonas del Distrito Federal; así como en la ciudad de Querétaro y Puebla (la reestructuración del subsuelo de la catedral metropolitana de Puebla para estacionamientos).

c) En la zona norte, una dinámica que permite la integración regional hacia el mercado norteamericano, al mismo tiempo produce exclusión de otras regiones que no participan en el mercado laboral al interior de la misma región del ámbito nacional o de lado norteamericano. Otras regiones que comien-

zan a integrarse y a competir entre ellas misma, en aras de buscar la competitividad y desfazar algunos sectores económicos poco eficientes, intentan contrarrestar los retos de la desafiante lucha por los mercados; estas formas de expresión del proceso de globalización, hoy, van surgiendo en algunas regiones del país agudizando aún más la desintegración y se aleja de las necesidades de los habitantes de las ciudades.

d) Un desarrollo desigual en las regiones del norte y el sur: la región norte integrada más al mercado norteamericano y otra, que se debate en la división territorial de la fuerza de trabajo y a la desintegración con exclusión dentro de las propias regiones; el avance sin retroceso, del proceso de globalización pretende imponerse vía zona de "libre comercio" fronterizo con las maquiladoras cercanas al mercado estadounidense, expandiéndose hacia el interior del territorio; y la propuesta oficial del Plan Puebla Panamá, diseminándose en los estados empobrecidos de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Veracruz. Dos momentos de regionalización: una hacia el sometimiento de la estructura del mercado laboral capitalista que deprime los salarios hacia la población migrante; y la otra, la región sur-sureste con una estructura productiva y laboral alejadas a las necesidades de sus habitantes: menor desarrollo productivo, deficiencia en la organización de la clase obrera, poca o nula diversificación de la industria y un control férreo de las organizaciones sindicales.

e) De los fenómenos anteriores, enmarcados en las relaciones sociales de produc-

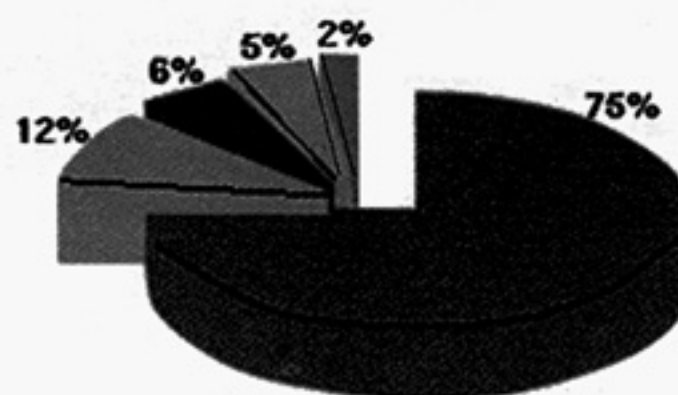
resultado del "desarrollo" económico. Aquí lo sustentable, utilizar los recursos del presente y sin perjudicar a las generaciones futuras, sólo cabe en las mentes de quienes consideran las "bondades" del capital.

f) Los recursos que demanda la lógica de crecimiento, el mercado especulativo, la producción y el consumo en la globalización, se destinarán fundamentalmente para continuar con el consumo ingente de los países industrializados: *El futuro amenazador para nuestro entorno, aún se complica más si se tiene en cuenta que sólo un 25% de la población mundial consume el 75% de la producción energética.*²⁴ Este dato, indica el riesgo que está adquiriendo al exportar un modelo agotado y fracasado de países desarrollados a países en desarrollo. En el gráfico, tipo de recurso explotado en los países industrializados.

Con base en el planteamiento anterior, pensamos que en un desarrollo basado en la producción y consumo del actual modelo económico, es prácticamente imposible el desarrollo sustentable. Las perspectivas para el término sustentable, si se retoma del principio expuesto en el informe Brundtland: supone que el desarrollo sustentable debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer el derecho de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades,²⁵ queda aún por definir: primero, cuáles son esas necesidades que se tendrían que satisfacer; segundo, a qué generaciones se deben de respetar y beneficiar; terceron, en qué términos debe apro-

GRÁFICA 2
PRODUCCIÓN ENERGÉTICA EN EL MUNDO

75%: Combustibles fósiles
12%: Combustión de madera
6%: Energía hidráulica
5%: Energía nuclear
2%: Otros



ción, el desarrollo sustentable está prácticamente sin opciones de ser una posibilidad para cambiar el rumbo de las tendencias de crecimiento, ni mucho menos plantear un desarrollo para las regiones deprimidas; menos para una distribución de los beneficios

vechase los recursos; cuarto, quién o quiénes deben velar por los recursos del presente y dejar precedente a las futuras generaciones; quinto, cómo ha de distribuirse los bienes producidos por la sociedad; sexto, ¿se podrá distribuir en forma equitativa lo pro-

²³ El Periódico La Jornada: "¿Qué tipos de créditos ha otorgado el Banco Mundial a México?", 7 mayo de 1995.

²⁴ Datos obtenidos de la página Web: www.conapo.gob.mx

ducido en cada sociedad?; séptimo, ¿se podrá llegar a acuerdos internacionales, nacionales, regionales y locales para no dañar a la naturaleza?; octavo, cómo ha de ser el acuerdo para beneficiar realmente a los más necesitados; noveno, ¿disminuirá la desigualdad entre los países ricos y pobres?; décimo, bajo las actuales condiciones de reproducción del capital, en bloques económicos: América Latina hegemonizada por los Estados Unidos; la Unión Europea, comandada por Alemania y Gran Bretaña y; por último, la Cuenca del Pacífico liderado por Japón y; quiénes están diseñando las políticas económicas para los países dependientes como de los industrializados: el FMI, BM, BID, se podrá revertir la tendencia depredadora?

Ahora, proponemos algunos puntos que sugieren las formas de abordar la complejidad

de los problemas regionales y la no aplicabilidad del desarrollo sustentable, a saber:

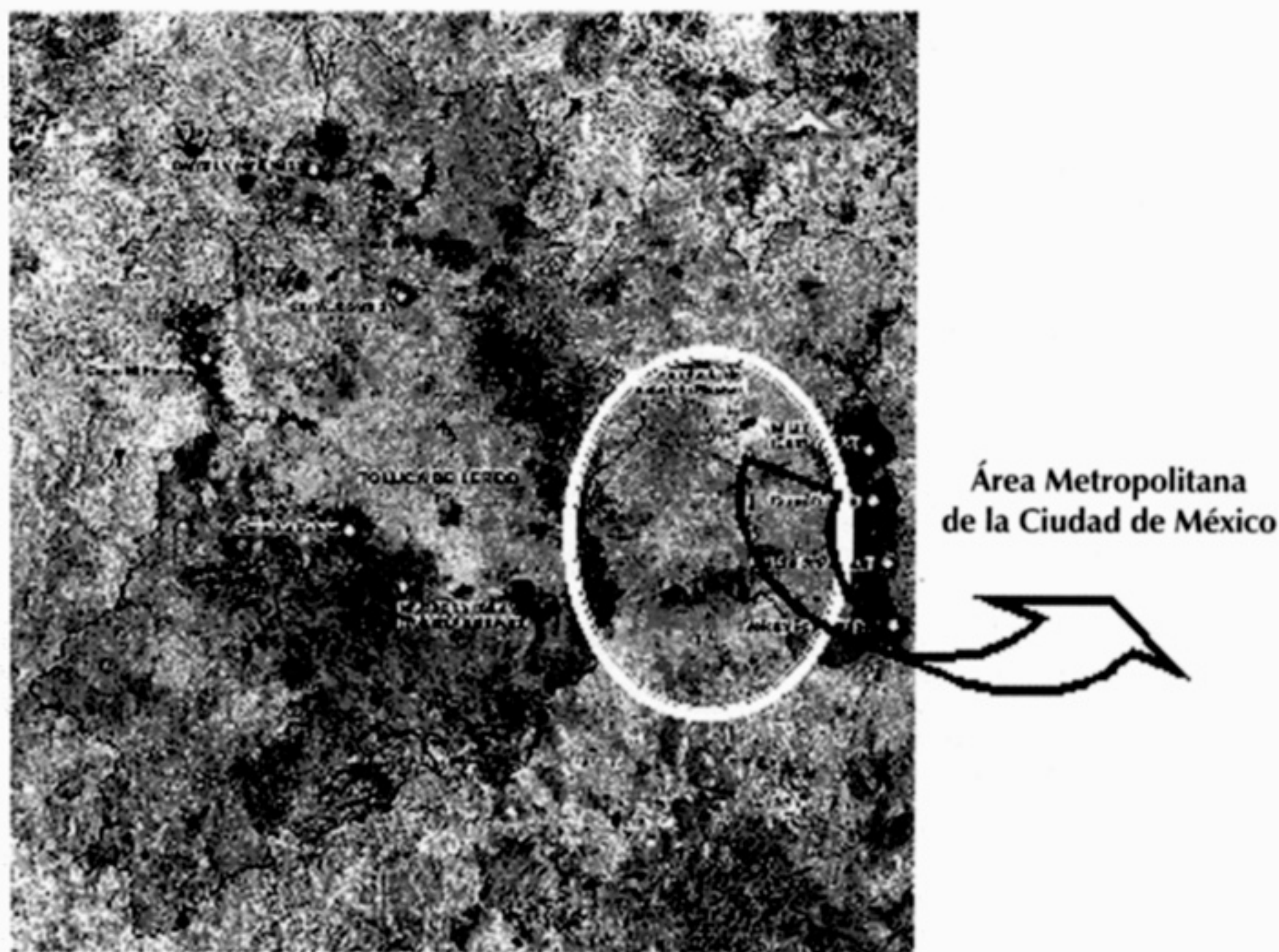
1) Las actividades económicas productivas en México han ejercido durante varias décadas, una considerable presión sobre los recursos naturales disponibles y el medio ambiente, generando altos niveles de contaminación ambiental (aire, agua, suelos) y un prolongado uso no sustentable de los recursos naturales.²⁶

2) El sistema nacional urbano ingresará al nuevo milenio con 372 ciudades, donde se encuentran establecidas alrededor de siete de cada 10 personas, mientras que en el ámbito rural residen sólo dos de cada 10. Esto quiere decir que incrementará el consumo y producción de más recursos. Durante el siglo xx el número de ciudades del

país creció 11 veces y la población urbana aumentó casi 46; en contraste con la población rural, sólo duplicó su tamaño original. No olvidemos que la ciudad de México, centro neurálgico del país, contaba a principios de siglo con 365 mil habitantes, se ubicaba entonces en el lugar 42 entre las 50 ciudades más grandes del mundo. Hoy tiene más de 18 millones de habitantes, es decir, casi 50 veces su tamaño original, y es la segunda ciudad más poblada del orbe.²⁷ En la Imagen 2, una fotografía de satélite, el círculo blanco muestra el AMCM. Asimismo, se puede apreciar la tendencia de crecimiento que absorbe prácticamente al área conurbada de Toluca.

3) En estas últimas décadas, preocupa en las diferentes regiones del mundo cómo se genera un ambiente de incertidumbre sobre

IMAGEN 2
ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fuente: INEGI, 1993, en página Web: <http://mex.inegi.gob.mx>

²⁵ Tomado del Informe Brundtland o nuestro futuro común de la ONU. Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, Nuestro Futuro Común, Alianza Editorial, Madrid, 1988, tercera reimpresión 1992. Pese al concepto que se ha difundido por todo el mundo, hacemos una diferenciación que, a nuestro juicio envuelve otros intereses bajo esquemas distintos a los nuestros; de ahí entonces, debemos tener mucho cuidado al utilizar este concepto sin antes especificar

nuestra posibilidad de llevar a cabo un desarrollo sustentable. Incluso, para nuestros países se vuelve una realidad contradictoria y paradójica. Las necesidades más apremiantes de los pueblos, aún no permiten que se tienda hacia esa dirección y crear conciencia para ir en sentido contrario a las necesidades de quienes depredan a la naturaleza. En aquellos países, donde se ha impulsado el desarrollo sustentable, se

lograría, ya que sus necesidades elementales han sido superados por la sociedad, mientras los nuestros siguen atrapados bajo un capitalismo salvaje y sin alternativas.

²⁶ Ideas extractadas del Consejo de Naciones para el Desarrollo Sustentable (CNDS).

²⁷ Según datos del Consejo Nacional de Población (Conapo).

el futuro de la población. Según Ramón Pichs el 80% de los pobres en América Latina, 60% de los de Asia y 50% de los de África viven en áreas ecológicamente vulnerables.²⁸ Casos como estos nos ilustran los retos que ha de tener la propuesta basada en un desarrollo sustentable. Datos reales que de no tomarse en cuenta, además de ignorar la situación por la que atraviesan los países dependientes y pobres, los objetivos y metas del planteamiento del Informe Brundtland quedarán simplemente en propuestas inalcanzables.

4) Lo anterior nos lleva hacia una situación que difiere de los planteamientos de un desarrollo sustentable planteado en el Informe Brundtland; cuando perjudica ya a las actividades productivas y, en consecuencia a la sociedad en el ámbito rural como en el urbano. El consumo ingente de recursos que se demanda en las grandes ciudades y los desechos desparramados por todo el territorio que llegan, incluso, hacia los diferentes rincones del país o países, presentan ya las contradicciones del patrón de consumo. Aproximadamente el 20% de la población mundial, en su mayoría habitantes de núcleos urbanos desarrollados, consumen el 80% de los recursos naturales. Las previsiones indican que en el año 2025 el porcentaje de población urbana podría llegar al 75% de la población mundial, en contraposición al 50% actual y al 10% de comienzos de siglo. La ciudad sufre en su propia estructura las agresiones realizadas al medio;²⁹ en tanto, podría replantearse revertir la tendencia actual y lograr que la ciudad cambie el concepto como tal y, de ser consumidora de recursos (energívora), a una ciudad para el disfrute de todos los que la habitan.

5) No sólo el aumento de la población es un hecho preocupante *per se*, sino lo que implica la demanda de recursos que necesariamente ha de consumir, aunado, la exigencia de forma "irracional" o de irresponsabilidad de un sector de la sociedad induce el consumo hacia el derroche. Coincidiendo con Guillermina Fernández y R. Guzmán plantean que en 1990 las 100 ciudades más grandes del mundo albergaban 540 millones de personas, en las 20 mayores ciudades vivían 220 millones de seres humanos y las megaciudades de más de 10 millones de personas se extendían por cientos de miles de hectáreas. Además, existían 35 ciudades de más de cinco millones de habitantes y cientos de más de un millón. En el siglo XIX y principios del XX el proceso de urbanización se produjo en el hemisferio norte como resultado de una rápida industrialización asociada a un uso intensivo de los combustibles fósiles. Hoy en día el mayor crecimiento de las ciudades está dado en el hemisferio sur, por un desarrollo urbano industrial y un

declinar de las economías y ambientes rurales. No obstante la actual crisis económica en la que se ven envueltos estos países les trae aparejado problemáticas diversas que van desde el desempleo y los estallidos sociales hasta los problemas de migración y pérdida de recursos (Fernández y Guzmán, 2001).

6) Los pronósticos de la ONU plantean que el nivel de los océanos aumentará en 88 cm y que la temperatura subirá hasta 5,80 grados centígrados. Las consecuencias globales son inundaciones, sequías y tormentas devastadoras. Los principales consumidores de energía son América del Norte 28,7 % y la región de Asia/Pacífico 26,9 %, que juntas demandan más de la mitad de la energía mundial; Europa 20,8 % y los países de la ex Unión Soviética 10,5%. Sudamérica y América Central ostentan una cuota del 5,7%, el Oriente Próximo del 4,4% y África del 3,1%. En cuanto al consumo *per cápita*, EE.UU., con 8,1 toneladas, vuelve a ocupar un lugar de punta, mientras que con cuatro toneladas Alemania va a la zaga de Canadá, Holanda, de Suecia y Francia (Hans, s/f).

7) Retomando de Martín Khor, una de las principales razones por las que los objetivos de la Cumbre de la Tierra no se cumplieron, es la falta de regulación del comportamiento y las prácticas de los principales actores económicos (que determinan los modelos de producción y consumo). La propia Cumbre fue en parte responsable por esa carencia, ya que no propuso ninguna medida para regular a las grandes compañías, cuyo poder aumentó notoriamente en los últimos años: actualmente controlan más recursos y representan una mayor proporción de las actividades de producción, distribución, finanzas y *marketing*. No hubo ningún cambio notable en sus modelos de producción; la contaminación ambiental y el agotamiento de recursos continuó y en algunos casos se intensificó. Mediante la globalización de los medios de comunicación, sus promociones han logrado difundir estilos de vida y modelos de consumo ambientalmente insustentables (Khor, s/f).

8) Un caso muy importante sobre las formas e influencia que tienen las firmas transnacionales en el ámbito de la producción. Por ejemplo, la agricultura norteamericana, es ilustrada por David C. Korten (1998), como un puñado de grandes firmas oligopólicas que someten a los agricultores mediante insumos, les dictan las pautas de producción y luego dominan los canales de venta al con-

sumidor. Asimismo, plantea que en el ámbito internacional, las compras hostiles de empresas, las fusiones, las alianzas estratégicas entre los grandes competidores de Norteamérica, Japón y Europa, para desplazar a los rivales, apunta a la formación de los mega consorcios mundiales.³⁰ En este sentido, los postulados del desarrollo sustentable para combatir la pobreza, la cooperación de los países industrializados hacia los países dependientes o subdesarrollados son simplemente discursos sin sentido para nuestros pueblos saqueados, expoliados y desintegrados en su composición estructural y regional.

9) Las estrategias llevadas a cabo por organismos internacionales, en busca de la "disminución" de las contradicciones del capital, por tratar de llevar la ideología del libre mercado, elevar hasta lo más alto de las ilusiones que los problemas socioeconómicos se lograrán mediante la libre empresa, endeudar a los países en desarrollo, imponer políticas económicas, reducir y/o desaparecer el papel del Estado-nación en la esfera de la producción, consumo de los bienes y servicios; en definitiva, crear la expectativa de que bajo la égida del capitalismo cada hombre es independiente y es dueño de su existencia, por tanto, de su reproducción al libre albedrío, ha fracasado. Según Patrick Mendis: En la historia del desarrollo, pasamos de la estrategia desarrollando infraestructuras de las instituciones de Breton Woods en la década de los sesenta, a la estrategia de desarrollo rural integrado de la década de los setenta; luego, en la década de los ochenta, el FMI y el Banco Mundial prepararon un programa diferente que condujo a la apertura de las economías de los países en desarrollo, a través de los Programas de Ajuste Estructural (PAE). Ahora estamos en la etapa que comenzó a principios de la década de los noventa con el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD, la esencia del desarrollo sostenible mediante la confluencia de la comunidad ambiental y el Programa Ambiental de las Naciones Unidas (PANU).³¹

10) En este sentido, se puede apreciar objetivamente con base en los planteamientos de Martha C. Vargas, que la rentabilidad en nuestros países no está en la producción de bienes manufacturados, con competencia externa muy dura, sino en el sector de bienes no transferibles (es decir, lo que podría obtenerse con fuertes flujos de inversión productiva), llámense industriales o de servicios. De esta manera, las colosales empresas,

²⁸ Datos obtenidos de Pichs (1982). A su vez fueron retomados los datos Pronk Haq (1982).

²⁹ Datos obtenidos de la página Web: www.coac.net/

mediambient.html.

³⁰ Tomado del Libro de David C. Korten (1998).

³¹ Planteamiento hecho por el doctor Patrick Mendis. Es

los gigantescos grupos o grandes capitales fusionados prefieren invertir sus recursos no en textiles, o en la agricultura regional, o en sectores productivos para el autoconsumo, sino en la televisión, en productos que son fáciles de ensamblar en las zonas francas o libres de impuestos, en la especulación de la bolsa; ni en la producción de bienes de capital sino en la producción del sector bancario, o sea, en sectores donde la competencia externa no es fuerte (Vargas, s/f). Sin embargo, lo que ocurre en América Latina, el capital extranjero se dirige directamente hacia sectores donde puede competir sin riesgos ni mayor inversión, tales como: en hipermercados como Walmart, Sam's Club, Auchan, etcétera. Indudablemente, estos compiten con el mercado local y quiebran a los pequeños negocios. Naturalmente es el capital extranjero el que también ha venido a comprar bancos, empresas eléctricas, compañías de gas natural, o en su caso como en la industria del petróleo y su proceso de refinación: petroquímica, refinamiento, etcétera. A la hora de poner el consumo en tela de juicio, las miradas se dirigen, sobre todo, a la gente que vive en los países industrializados. El 20% pudiente de la población mundial consume el 45% de todos los productos cárnicos y marinos. Por el contrario, el 20% más pobre consume únicamente el cinco por ciento de esos productos.³²

A MANERA DE CONCLUSIÓN

1. Es urgente la necesidad de definir la relación existente entre la región norte y los estragos del sur del país. Qué necesidades se han creado, qué transformaciones se dan en el territorio, qué agentes económicos y sociales intervienen en la conformación del espacio y usos del suelo, urbanizados o no. Es importante evaluar las implicaciones que se diseñan en el marco de la globalización: la integración y exclusión de los diferentes sectores productivos como de las clases

sociales; la pérdida de identidad, el desvanecimiento de poder del Estado-nación frente a la irrupción hegemónica de las tendencias de la globalización.

2. Crear conciencia necesaria entre los diferentes agentes económicos de nuestras sociedades como las de los países industrializados que los recursos sobreexplotados, la demanda irracional y el consumo basado en el derroche llevará más temprano que tarde hacia la hecatombe de la naturaleza. Es urgente, la protección del medio ambiente que ha sido considerada por los países industrializados como un recurso que se obtiene de los países pobres sin pagar o reintegrar las transferencias que se han obtenido como pago por el bajo costo de materias primas o recursos en su fase primaria.

3. En cuanto al territorio, sus interrelaciones con regiones especializadas,³³ integradas y excluidas, sus recursos explotados por nacionales y extranjeros, dependan de las políticas neoliberales y se circunscriban en el marco de la globalización, las contradicciones territoriales, los recursos existentes en las regiones, el proceso de integración y desintegración físico-espacial, tenderá a agudizarse devastando regiones enteras e incrementará la dependencia hacia los países ricos (vía aumento de la deuda externa, importación de bienes de capital, insumos y tecnología, entre otros necesarios para la producción de bienes y servicios). En este contexto, es cuando debe replantearse la necesidad de un verdadero desarrollo sostenible, donde se analice para quién o quiénes se ha de invertir cabalmente y cómo ha de preservarse lo que aún subsiste de la naturaleza, así como brindar oportunidades a las personas con dificultades para reproducirse en condiciones humanas.

4. Es importante establecer planes y programas en los diferentes niveles: internacionales, nacionales, regionales, municipales y locales consensuados por los sectores más

comprometidos verdaderamente con la sociedad, naturaleza y las generaciones futuras; es fundamental la integración de la sociedad, ampliar y/o replantear el concepto de democracia por una directa, dinámica, participativa y tolerante. Lo que hoy se puede hacer y lograr para la sociedad y los sectores excluidos³⁴ de las ciudades sean pequeñas, medianas y grandes, es una prioridad que debe plantearse en las instancias internacionales y/o en los foros para el desarrollo sustentable, la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional, la Banca Mundial, la Organización Interamericana de Desarrollo, la ONU, etcétera.

5. Todo proyecto dirigido a tratar de cambiar las estructuras de consumo, distribución y producción en beneficio de la sociedad, bajo el desarrollo sostenible, debe pasar necesariamente por las instancias democráticas; incluir los diferentes sectores: pequeñas y medianas empresas, sector social, el ámbito académico o la comunidad científica, incluso, todos los organismos internacionales y nacionales.

BIBLIOGRAFÍA

ARRIOLA, Joaquín, 2000, *Globalización económica y relaciones laborales*, en página web: www.labournet.org.

CARRASCO Aquino, R. J, y Andrés Calderón, H., 2002, *De la ordenación del territorio a la "ordenación" del desarrollo sustentable*, Ponencia presentada en la ciudad de Toluca, México al 3er. Congreso Internacional de Urbanismo y Medio Ambiente, 22-24 de mayo del 2002.

C. KORTEN, David, 1998, *Cuando las transnacionales gobiernan el mundo*, tomado de José Cademartori, en página web: www.cuatrovientos.net.

"CAMINOS A LA SOSTENIBILIDAD", (2002), de la página web: www.publikation-deutschland.de.

miembro diplomático de la Asociación Norteamericana para el Progreso de la Ciencia, y se desempeña como ayudante especial del secretario de Estado adjunto para Asuntos Educativos y Culturales. El doctor Mendis ha trabajado anteriormente con las Naciones Unidas, el Banco Mundial y el Departamento de Estado en cuestiones de desarrollo. Para decirlo de otra manera, según Carlos Gonzáles, se sabe que desde finales de los cuarenta y durante los cincuenta, se enfatizó sobre la problemática de las ciudades y sus limitaciones; además, estos problemas estaban restringidos a los asuntos relacionados con la vivienda. Sin embargo, en los sesenta se amplió para considerar al medio urbano (para el caso mexicano empezaban las primeras expansiones de las ciudades de manera irregular), y en los setenta decantó el concepto de asentamientos humanos, que abrió el camino para la adopción de la perspectiva del medio ambiente en los ochenta y del desarrollo sustentable en los noventa. Procesos que irían de Congresos, Conferencias, Cumbres, Foros, etcétera, sin que de momento den los resultados esperados. Tomado de la Revista Nexos, página Web: www.nexos.com.mx. En consecuencia pensamos, que, ¿la lógica de estas

contradicciones, entonces, dónde la encontraremos? A nuestro juicio suponemos que por más cumbres, foros y demás instancias internacionales, no se podrán resolver si no se toman en cuenta las relaciones sociales dominantes en las que están inmersas tanto el crecimiento de las ciudades como de las formas de construcción de las mismas. Pensar en un sesgo sobre las contradicciones actuales no podrá explicarnos verdaderamente la esencia del fenómeno o las causas principales de las penurias, desigualdades y pauperismo de los habitantes tanto del campo de las ciudades.

³² Datos obtenidos en "Camino a la sostenibilidad" (2002).

³³ Aquí nos referimos a las regiones con vocación de ciertas actividades: petroleras, industriales, turísticas, portuarias, agrícolas, ganaderas y las centralizadoras de servicios en toda su expresión diversa (Veracruz, Campeche, Lázaro Cárdenas, Mich., Monterrey, Veracruz, Altamira, Tamps., Acapulco, Salina Cruz, Oax., Chihuahua, Tabasco, Sinaloa, Sonora, Distrito Federal, Puebla, Querétaro, Estado de México, respectivamente).

³⁴ Los excluidos para nosotros son las personas con alguna discapacidad física e intelectual que no les permite realizar alguna actividad para su propia reproducción: ciegos, minusválidos, sordomudos, parapléjicos, etcétera. Así como a las personas de la tercera edad (hombre y mujeres sin exclusión), y una cuota especial para aquellas personas en edad de trabajar, pero que, han sido desplazados por la competencia laboral o por cierres de los centros de trabajo o, en su caso, un seguro del trabajo, limitado hasta la reintegración laboral. Cuota que debe ser financiado por los tres sectores sociales: privado, Estado y los sindicatos.

CASTLES, Stephen, 1997, *Globalización y migración: algunas contradicciones urgentes*, en página web: www.unesco.org.

CEARA, Miguel, 1999, *Las dimensiones de la región y la globalización*, en página web: www.redid.org.do.

CEPAL, 2000, *Globalización y regionalización: una visión desde América Latina y el Caribe*, en página web: www.lanic.utexas.edu.

CEPAL; *Revista de la CEPAL* número 58, "Globalización y regionalización: una visión desde América Latina y el Caribe", página web: www.lanic.utexas.edu.

COGGIOLA, Osvaldo, 1996, *Globalización y socialismo*, en página web: www.po.org.ar.

CONNILLY, Priscilla, 1987, "Inversión pública en el medio construido ¿redistribución de funciones estatales?", en Perló, Manuel, "México: problemas urbanos regionales".

CONSEJO DE NACIONES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE, CNDS en la página web: www.ncsdnetwork.org/global/reports/ncsd1999/mexico/spanish/index.htm.

DE OLIVEIRA, F., 1982, *Elegía para una región, Sudene, Nordeste. Planificación y conflicto de clases*, Fondo de Cultura Económica. México.

DICKEN, Peter, *Las empresas multinacionales y los Estados-nación*, en página web: <http://firewall.unesco.org/issj/rics151/dicken.htm>.

FERNÁNDEZ, Guillermina y Guzmán, R. A., 2001, *Las ciudades del tercer mundo y el Desarrollo Sustentable*, en página web: www.unilivre.org.br.

FU-CHEN y Yue-Man, 2000, *Crecimiento urbano y globalización*, en página web: www.recrim.unam.mx.

GÓMEZ, Mena Carolina, 2002, *Periódico La Jornada*.

González, Carlos, 1996, *Revista Nexos*, página web: www.nexos.com.mx.

GRO HARLEM Brundtland, 1987, "Nuestro Futuro Común" de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo creada por las Naciones Unidas, Comisión Brundtland.

GUJARDO-QUIROGA, Dorante y Rodríguez Alarcón, 1991, *Estructura económica de la región noreste de México: énfasis en la industria maquiladora*, en página Web de la Universidad de Nuevo León. En este mismo sentido puede remitirse al libro de José Valenzuela (1991, 23).

GUILLÉN, Romo H., 1997, "Globalización financiera y riesgo sistémico", *Revista Comercio Exterior*, Núm. 11, México.

GUTIÉRREZ, Nájera, *La metropolización ambiental: una forma de gestión urbana*, en página web: www.cencar.udg.mx.

HANS, Martin Bury, *La estrategia nacional de sostenibilidad*, ministro de Estado en la Cancillería Federal, sobre la Estrategia Nacional de Sostenibilidad, la página web: www.publikation-deutschland.de.

KHOR, Martín, Director de la Red del Tercer Mundo, *Efectos de la globalización sobre el desarrollo sustentable*, en página web: www.revistadelsur.org.uy/revista.069/tapa/tapa4.html

LANGE, Carlos, *Globalización, espacios urbanos y modos de vida*, en página web: <http://rehue.csosiales.uchile.cl>

M. FERRARI, Leandro, *Globalización*, en página web: www.analitica.com

MENDIS, Patrick, en un diálogo con otros especialistas, *Perspectivas del desarrollo*, en página web: <http://usinfo.state.gov/journals/ijgic/0402/htm>.

ONU, 2000, *Caminos a la sustentabilidad*, en página web: www.publikation-deutschland.de

ORTEGÓN, Julio, 2000, *Desarrollo desigual, internacionalización del capital y regiones*, en página web: www.rcci.net.

ORTEGÓN, Julio, *Desarrollo desigual, internacionalización del capital y regionalización*, en página web: www.rcci.net.

Página web: www.coac.net/mediambient.html

Página web: www.conapo.gob.mx

Periódico *La Jornada*, 1995, "¿Qué tipos de créditos ha otorgado el Banco Mundial a México?".

PERLÓ, Cohen, Manuel, 2002, "Infraestructura Hidráulica", en Foro "La gestión metropolitana"; Comisión del D.F., México.

----- *La Jornada*, 19 de mayo del 2002.

PERLÓ, Manuel, 1987, "Efectos espaciales de la internacionalización de la economía mexicana", en *México: problemas urbanos regionales*, coordinador: Guillermo Boils, UNAM y García Valdés, México.

PICHS, Madrugá, 1982, *Medio ambiente y desarrollo en el contexto internacional actual*, en página web: www.Cfvarela.org/conf98.

Revista electrónica del SELA, 2000, "La inserción de América Latina y el Caribe en el proceso de globalización de la economía mundial", SP/CL/XXVI.0/Dt Núm. 8, en página web: <http://sela2.sela.org>

SALAS-PORRAS A., 2000, *Globalización, regionalización y transnacionales mexicanas*, en página web: www.unamexico.org.

SANTAMARTA, José, 2000, *Qué es la globalización*, en página web: www.ambiente-ecologico.com.

VALENZUELA, José, 1991, *Crítica del modelo neoliberal*, Facultad de Economía, UNAM, México.

VARGAS, C. Martha, *Globalización, desarrollo regional y atomización del Estado Nación*, en página web: www.region.itgo.com, Capítulo. I. "Crisis de las economías emergentes".